

**Ямалетдинова З.Т.****Yamaletdinova Z.T.***заместитель директора по экономическим вопросам,
ГУП Санаторий «Танып»,
г. Уфа, Российская Федерация*

УДК 338.462:61(470.57)

DOI: 10.17122/2541-8904-2023-1-43-57-67

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗВИТИЯ И КОНКУРЕНТНОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ САНАТОРНО- КУРОРТНЫХ УСЛУГ В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН

В данной статье рассмотрены перспективы развития сферы санаторно-курортных услуг в Республике Башкортостан, проанализированы сильные и слабые стороны рекреационного комплекса региона, выявлены основные проблемы частного хозяйствования в сфере оказания лечебно-оздоровительных и профилактических услуг населению, при наличии в регионе крупных государственных санаториев, которые имеют высокий рейтинг и работают на условиях самофинансирования. С учетом существующих подходов экспертов в области социальной медицины, экономики и здравоохранения, предложен механизм оценивания результативности бизнес-деятельности санаторно-курортных организаций. Разработанная аддитивная модель оценочных показателей, в совокупности позволяющих определить эффект от реализуемой хозяйственниками рекреационной бизнес-деятельности, предполагает анализ комплексных целевых и диагностических показателей и отражает показатели эффективности, результативности, конкурентоспособности и уровень качества предоставляемых услуг соответствующих организаций.

Полученные значения целевых и диагностических коэффициентов позволили оценить бизнес-деятельность санаторно-курортных организаций Республики Башкортостан методом сопоставления результатов анализа со шкалой уровней эффективности. По итогам оценки было выявлено, что частное санаторно-курортное хозяйствование в Республике Башкортостан действительно испытывает определенные сложности функционирования в рыночной системе региона. Одними из ключевых проблем низкой эффективности частного хозяйствования являются: недоступность кредитования, нехватка государственной поддержки, наличие множества административных барьеров в процессах получения и оформления льгот, неразвитость механизмов государственно-частного партнёрства. Нехватка финансирования здравниц также обуславливается отсутствием в регионе на законодательном уровне единой стратегии развития рекреационного комплекса Башкортостана. Действующие нормативно-правовые акты о развитии малого и среднего предпринимательства не затрагивают регулирование сектора МСП в санаторно-курортной отрасли и не обеспечивают в полной мере проведение контроля над тенденциями роста или падения оценочных показателей, отражающих реальное положение лечебно-оздоровительных предприятий на рынке социальных услуг. По результатам позиционирования бизнес-деятельности организаций санаторно-курортной отрасли региона определены ключевые направления государственной поддержки и стимулирования их развития.

Ключевые слова: санаторно-курортный комплекс, здравница, рекреационный бизнес, предпринимательство, малый и средний бизнес, санаторно-курортные услуги, оценка эффективности, санаторий-профилакторий, курортно-рекреационный потенциал Республики Башкортостан, рекреационная отрасль.

ASSESSMENT OF THE EFFICIENCY OF DEVELOPMENT AND COMPETITIVE POTENTIAL OF ENTREPRENEURSHIP IN THE SPHERE OF HEALTH AND RESORT SERVICES IN THE REPUBLIC OF BASHKORTOSTAN

This article discusses the prospects for the development of the sphere of sanatorium and resort services in the Republic of Bashkortostan, analyzes the strengths and weaknesses of the recreational complex of the region, identifies the main problems of private management in the provision of medical, health and preventive services to the population, in the presence of large state sanatoriums in the region, which have a high rating and operate on a self-financing basis. Taking into account the existing approaches of experts in the field of social medicine, economics and health care, a mechanism for evaluating the effectiveness of the business activities of sanatorium-resort organizations is proposed. The developed additive model of performance indicators, which together allow determining the effect of the recreational business activities implemented by business executives, involves the analysis of complex target and diagnostic indicators and reflects the indicators of efficiency, effectiveness, competitiveness and the level of quality of the services provided by the relevant organizations.

The obtained values of the target and diagnostic coefficients made it possible to evaluate the business activities of the sanatorium and resort organizations of the Republic of Bashkortostan by comparing the results of the analysis with the scale of efficiency levels. Based on the results of the assessment, it was revealed that private sanatorium and resort management in the Republic of Bashkortostan really experiences certain difficulties in functioning in the market system of the region. Some of the key problems of the low efficiency of private management are: the inaccessibility of lending, the lack of state support, the presence of many administrative barriers in the processes of obtaining and issuing benefits, and the underdevelopment of public-private partnership mechanisms. The lack of funding for health resorts is also due to the lack of a unified strategy for the development of the recreational complex of Bashkortostan in the region at the legislative level. The current regulatory legal acts on the development of small and medium-sized businesses do not affect the regulation of the SME sector in the sanatorium and resort industry and do not fully control the growth or fall trends in the estimated indicators that reflect the real situation of medical and recreational enterprises in the social services market. Based on the results of positioning the business activities of organizations in the sanatorium and resort industry in the region, key areas of state support and stimulation of their development have been identified.

Key words: health resort complex, health resort, recreational business, entrepreneurship, small and medium-sized businesses, health resort services, efficiency assessment, health resort, resort and recreational potential of the Republic of Bashkortostan, recreational industry.

В современных российских условиях развитие предпринимательства является важнейшим элементом укрепления национальной рыночной экономики, но также становится и определяющим вектором развития сферы санаторно-курортных услуг. Частная экономическая деятельность в различной степени распространена по всей территории России, и там, где сосредоточено существенное количество природных рекреационных ресурсов, всё большее распространение принимает санаторно-курортное хозяйство, цель которого заключается в систематическом извлечении прибыли путем оказания

оздоровительно-профилактических услуг населению.

Санаторно-курортное дело для многих регионов страны традиционно является составной частью местной системы здравоохранения и в настоящее время очень востребовано, поскольку при стимулировании развития бизнеса, как малых форм, так и крупных, уже сложившихся форматов санаториев достигается высокий социальный эффект – оздоровление и реабилитация населения. Лидерские позиции Республики Башкортостан в данной области не изменяются из года в год ввиду колоссального природно-ресурс-

ного потенциала, наличия развитой рекреационной инфраструктуры, деловой и профессиональной активности муниципальных и частных рекреационных организаций (табл. 1).

Таблица 1. Позиции Республики Башкортостан в категориях рейтинга «Топ-100 российских здравниц» за 2021 год (составлено автором на основе [1])

Категория: Инвестпривлекательность организации				
Регион	Санаторно-курортная организация	Место в рейтинге		
		2019 г.	2020 г.	2021 г.
Республика Крым	Mriya Resort & SPA	не вошел в топ-10	не вошел в топ-10	1
Межрегиональная группа	ООО Санаторий «Заполярье»	1	2	2
Межрегиональная группа	АО «РЖД-ЗДОРОВЬЕ»	3	3	3
Республика Башкортостан	АО «Санаторий «Янган-Тау»	2	4	4
Республика Карелия	ЗАО «Клиника Кивач»	7	5	5
Краснодарский край	Санаторно-курортный комплекс «Bridge Resort»	не вошел в топ-10	6	6
Краснодарский край	ОАО «Санаторий «Красная талка»	не вошел в топ-10	7	7
Алтайский край	АО «Санаторий «Алтай»	не вошел в топ-10	8	8
Краснодарский край	АО «Адлеркурорт»	не вошел в топ-10	9	9
Республика Крым	(ООО «Пальмира-Палас»)	не вошел в топ-10	10	10
Категория: Масштабы развития предпринимательства				
Регион	Санаторно-курортная организация	Место в рейтинге		
		2019 г.	2020 г.	2021 г.
Республика Крым	Mriya Resort & SPA	не вошел в топ-10	не вошел в топ-10	1
Межрегиональная группа	АО «РЖД-ЗДОРОВЬЕ»	1	1	2
Краснодарский край	ООО «Санаторий «Заполярье»	2	2	3
Межрегиональная группа	Санаторно-курортный комплекс «Bridge Resort»	не вошел в топ-10	3	4
Пермский край	Курорт «Усть-Качка»	5	6	5
Республика Карелия	ЗАО «Клиника Кивач»	7	7	6
Республика Башкортостан	АО «Санаторий «Янган-Тау»	4	5	7
Краснодарский край	ОАО «Санаторий «Красная талка»	не вошел в топ-10	не вошел в топ-10	8
Краснодарский край	АО «Адлеркурорт»	не вошел в топ-10	не вошел в топ-10	9
Краснодарский край	ПРИМОРЬЕ Grand Resort Hotel	не вошел в топ-10	10	10
Категория: Эффективность бизнес-деятельности				
Регион	Санаторно-курортная организация	Место в рейтинге		
		2019 г.	2020 г.	2021 г.
Республика Крым	Санаторий Таврия	не вошел в топ-10	не вошел в топ-10	1
Краснодарский край	«Санаторий «Сосновая Роща»	не вошел в топ-10	3	2

Краснодарский край	Green Flow	не вошел в топ-10	не вошел в топ-10	3
Пермский край	ЗАО «Курорт Ключи»	4	не вошел в топ-10	4
Республика Башкортостан	АО «Санаторий «Янган-Тау»	1	5	5
Алтайский край	АО «Санаторий «Алтай»	не вошел в топ-10	не вошел в топ-10	6
Республика Крым	ООО «Голубая волна»	не вошел в топ-10	4	7
Республика Башкортостан	ООО «Санаторий «Танып»	6	1	8
Краснодарский край	Санаторно-курортный комплекс «Знание»	3	не вошел в топ-10	9
Межрегиональная группа	Санаторий PARUS medical resort & SPA	не вошел в топ-10	не вошел в топ-10	10

Таблица 2. Рейтинг инвестиционной привлекательности «Топ-100 российских здравниц» за 2021 год

Место в рейтинге	Интегральный индекс 2020 г.	Край	Наименование санатория (сертификат/ официальное)	Масштаб бизнеса	Эффективность бизнеса
1	0,8620	Республика Крым	Mriya Resort & SPA (ООО «Гарант-СВ»)	1	1
2	0,6924	Краснодарский край	ООО «Санаторий «Заполярье» (ООО «Санаторий Заполярье»)	3	27
3	0,6880	Межрегиональная группа	АО «РЖД-ЗДОРОВЬЕ» (АО «РЖД-ЗДОРОВЬЕ»)	2	39
4	0,6595	Республика Башкортостан	АО «Санаторий «Янган-Тау» (АО Санаторий «Янган-Тау»)	7	5
11	0,5236	Пермский край	Курорт «Усть-Качка»	5	97
13	0,5169	Пермский край	ЗАО «Курорт Ключи»	20	4
47	0,3301	Республика Башкортостан	ООО «Санаторий «Танып»	75	8
53	0,3172	Республика Татарстан	Санаторий «Бакирово»	39	75
58	0,3032	Республика Башкортостан	«Санаторий «Зеленая роща»	37	79
61	0,2929	Челябинская область	ОАО «Санаторий Урал», Челябинская область	61	53
62	0,2893	Республика Башкортостан	ООО Санаторий «Юматово»	79	25
63	0,2884	Республика Башкортостан	ООО Санаторий «Красноусольск»	59	40
73	0,2651	Республика Башкортостан	ГУП санаторий «Якты-Куль» РБ	88	26

Всего в рейтинг «Топ-100 российских здравниц» за 2021 г. вошли санатории из 31 региона, при этом половина здравниц (50 из 100) расположены в трёх регионах – Краснодарский и Ставропольский края, Республика Крым. Четыре региона –

Алтайский край, республики Башкортостан и Татарстан, а также Свердловская область – представлены 17-ю санаториями. Остальные 24 региона (=31-7) вошли в рейтинг топ-100 одной или двумя здравницами.

Лидерами по показателю загрузки номеров в 2021 г. стали Алтайский край и Башкортостан (86 %), уровень загрузки номеров по основным санаторным организациям анализируемых регионов был более 70 %. У санаториев Краснодарского края, вошедших в рейтинг, загрузка в 2020 г. составила 72 % против средней по всем здравницам края (39 %).

Современный «продвинутый» покупатель приобретает не только санаторно-курортный продукт, но и всё его окружение, которое формируется исходя из принципов управления маркетингом: соблюдение и подтверждение гарантий качества, высокий уровень обслуживания, профессионализм менеджеров, наличие стимулирующих факторов, имидж санаторно-курортного комплекса. На рынке санаторно-курортных услуг приоритетной является коммуникационная составляющая. Коммерческий успех санаторно-курортной организации напрямую зависит от потребителя, его отношения к санаторно-курортному продукту и самой здравнице.

Основными направлениями санаторного лечения в Республике Башкортостан являются: климатопрофилактика, кумысолечение, бальнеотермотерапия и бальнеогрязевое лечение [2]. Кроме этого, большая часть здравниц региона обладает мощными медицинскими базами, в рамках которых осуществляются программы физиотерапии, функциональной диагностики, спелеотера-

пии, гирудотерапии и пр. Разнообразие применяющихся медицинских и профилактических методов и технологий обусловлено:

- расположением региона в благоприятных ландшафтно-климатических зонах рельефа;
- наличием на территории региона уникальных природных лечебных и профилактических ресурсов;
- наличием прогрессивной рекреационной инфраструктуры;
- наличием современного медицинского оборудования, позволяющего проводить комплексное лечение граждан в одном месте.

Санаторно-курортный комплекс (СКК) Башкортостана представлен как государственными, так и частными здравницами, санаториями-профилакториями, гостиницами и курортными комплексами. При этом важно отметить, что в структуре СКК большую долю занимают муниципальные и государственные рекреационные учреждения – 79 %, меньшую – частные организации (21 %) (рис.) [3]. Данный разрыв в количестве частных и государственных санаторно-курортных объектов обуславливается, прежде всего, исторически сложившейся ситуацией: до начала развития рыночной экономики в регионе и стране, согласно действующей системе централизованного планирования, вся сфера санаторно-курортного лечения находилась под контролем и управлением государства.



Рисунок. Санаторно-курортные организации в Республике Башкортостан и Российской Федерации по форме собственности в 2019 году [3]

С принятием и внедрением рыночных экономических институтов масштабы фактической государственной поддержки санаторных комплексов, развиваемых организациями государственного, муниципального и частного секторов, резко снизились, несмотря на признание органами местной власти значимости предпринимательского сектора в экономическом и социальном развитии страны. Аналогично в Республике Башкортостан на сегодняшний день существует ряд официально закрепленных нормативно-правовых актов, регулирующих порядок оказания финансовой, экономической и социальной поддержки субъектов частного бизнеса. Однако на практике данная категория предпринимателей (и в частности, в сфере оказания санаторно-курортных услуг) сталкивается с большими сложностями в реализации прав на государственную поддержку.

Важность участия местных органов власти в формировании благоприятных экономических условий для развития рекреационного предпринимательства можно объяснить с точки зрения следующих перспектив данного сектора хозяйствования:

- санаторно-курортная деятельность является необходимым и социально значимым направлением, удовлетворяющим интересы не только общества, но и органов государственной власти в поддержании физического и духовного здоровья населения;

- предпринимательский сектор, в отличие от муниципальных и государственных организаций, оказывающих рекреационные услуги, способен оптимально распределять ресурсы, не создавая для себя каких-либо льгот, противоречащих установленным законодательством принципам;

- развитие видов санаторно-курортного лечения и улучшение качества сервисного

обслуживания осуществляется гораздо быстрее частными предпринимателями, поскольку конкуренция на реальном рынке санаторно-курортных услуг и лечебного туризма достаточно высока;

- инновационное развитие санаторно-курортного комплекса региона наиболее вероятно и результативно в случае осуществления проектов государственно-частного партнёрства;

- поддержка частных предпринимателей в развитии рекреационного бизнеса путем системы субсидирования или возмещения издержек по государственным программам способствует снижению цен на санаторно-курортную продукцию и, вследствие этого, повышает их доступность для граждан различных социальных категорий.

Представляется, что вышеобозначенные перспективы развития предпринимательства в сфере лечебно-оздоровительных услуг соответствуют не только санаторно-курортному комплексу Республики Башкортостан, но и многим другим потенциально благоприятным в сфере рекреации регионам России. Для того чтобы более точно оценить эффективность хозяйственной деятельности предпринимателей в санаторно-курортной сфере определенного региона и выявить локальные перспективы и проблемы, существующие в отрасли, целесообразно провести оценку эффективности функционирования частного сектора на основе системы целевых и диагностических показателей Федосеевой Е.Н., скорректированной и дополненной в соответствии с предложениями экспертов в области социальной медицины, экономики и здравоохранения И.В. Лебедевой, В.С. Кудрина, В.Г. Лейзермана и авторскими разработками (табл. 3) [4, 5].

Таблица 3. Система оценки эффективности сферы санаторно-курортных услуг в Республике Башкортостан

Комплексный целевой показатель: $KK_{\text{ц}} = 0,35 \times \text{РБД} + 0,3 \times \text{ЭИР} + 0,35 \times \text{КПО}$	
Результативность рекреационной бизнес-деятельности частной организации	$\text{РБД} = 0,3 \times K_{\text{ор}} + 0,38 \times K_{\text{ро}} + 0,32 \times K_{\text{р}}$ где: $K_{\text{ор}}$ – увеличение объема реализации рекреационной услуги; $K_{\text{ро}}$ – рентабельность оборота койко-места; $K_{\text{р}}$ – рентабельность рекреационной услуги

Эффективность использования в хозяйственной деятельности ресурсов	$\text{ЭИР} = 0,32 \times K_{\text{и}} + 0,28 \times K_{\text{ф}} + 0,4 \times K_{\text{ри}}$, где: $K_{\text{и}}$ – изменение уровня затрат рекреационного обслуживания; $K_{\text{ф}}$ – изменение фондоотдачи; $K_{\text{ри}}$ – рентабельность инвестиций
Конкурентное положение частных СКО	$\text{КПО} = 0,55 \times K_{\text{ц}} + 0,4 \times K_{\text{рр}}$, где: $K_{\text{ц}}$ – ценность услуги для потребителя; $K_{\text{рр}}$ – расширение рынка СКУ
Комплексный диагностический показатель: $\text{КК}_{\text{д}} = 0,42 \times \text{КД} + 0,3 \times \text{КУ} + 0,28 \times \text{УО}$	
Качество бизнес-деятельности частной СКО	$\text{КД} = 0,32 \times K_{\text{з}} + 0,48 \times K_{\text{рп}} + 0,2 \times K_{\text{по}}$, где: $K_{\text{з}}$ – соответствие заявленной «звездности» СКО; $K_{\text{рп}}$ – рекреационная привлекательность; $K_{\text{по}}$ – возможность повторного отдыха
Качество услуг частной СКО	$\text{КУ} = 0,51 \times K_{\text{ук}} + 0,2 \times K_{\text{ур1}} + 0,29 \times K_{\text{ур2}}$, где: $K_{\text{ук}}$ – удовлетворенность качеством СКУ; $K_{\text{ур1}}$ – удовлетворенность разнообразием базовых СКУ; $K_{\text{ур2}}$ – удовлетворенность разнообразием дополнительных СКУ
Уровень обслуживания в частной СКО	$\text{УО} = 0,41 \times K_{\text{уо}} + 0,38 \times K_{\text{уп}}$, где: $K_{\text{уо}}$ – удовлетворенность от инновационного оборудования; $K_{\text{уп}}$ – удовлетворенность работой персонала

Каждый из представленных в таблице блоков образует аддитивную модель оценочных показателей, которые в совокупности позволяют определить эффект от реализуемой хозяйственниками рекреационной бизнес-деятельности.

В качестве исследуемых объектов по данным официального реестра санаторно-курортных организаций Республики Баш-

кортостан были выбраны 14 здравниц, форма собственности которых на государственном портале комитета РБ по предпринимательству и туризму определяется как «частная» [3]. Результаты расчетов комплексных диагностических и целевых показателей для выбранных санаторно-курортных организаций представлены в таблице 4.

Таблица 4. Комплексные целевые и диагностические показатели для частных СКО Республики Башкортостан

Наименование СКО	Значение $\text{КК}_{\text{ц}}$	Значение $\text{КК}_{\text{д}}$	Наименование СКО	Значение $\text{КК}_{\text{ц}}$	Значение $\text{КК}_{\text{д}}$
Санаторий «Юбилейный»	0,75	0,78	Санаторий-профилакторий «Березка»	0,59	0,51
Санаторий «Белоречье»	0,71	0,74	«Санаторий имени Чехова»	0,42	0,48
Санаторий «Агидель»	0,73	0,77	Санаторный оздоровительный лагерь «Карлугач»	0,49	0,56
Санаторий «Родник»	0,70	0,69	Санаторий «Сибай»	0,85	0,91
Санаторий «Салават»	0,77	0,79	Санаторий-профилакторий «Здравница Зауралья»	0,70	0,77
Санаторий «Бодрость»	0,69	0,63	Санаторий-профилакторий «Изумруд»	0,81	0,9
Санаторий-профилакторий «Тонус»	0,56	0,5	Санаторий-профилакторий «АЙ»	0,72	0,7

Полученные значения целевых и диагностических коэффициентов позволили оценить бизнес-деятельность санаторно-курортных организаций Республики Башкортостан

методом сопоставления результатов анализа со шкалой уровней эффективности. Итоговые результаты исследования представлены в таблице 5.

Таблица 5. Шкала уровней эффективности бизнес-деятельности частных СКО

Оценка эффективности бизнес-деятельности СКО	Неэффективная	Низко-эффективная	Эффективная	Высоко-эффективная
Интервалы значений комплексных коэффициентов	ниже 0,5	0,5 – 0,7	0,7 – 0,84	выше 0,84

В таблице 6, в соответствии со шкалой уровней эффективности, исследуемые частные санаторно-курортные организации были разделены на четыре группы эффективности. Наилучшие результаты по проведенному анализу были достигнуты санаториями «Сибай» и «Изумруд», наихудшие – органи-

зациями «Карлугач» и «Санаторием имени Чехова». Кроме этого, в таблице представлены средние значения комплексных целевых и диагностических показателей, которые в общем случае указывают на низкоэффективную деятельность организаций.

Таблица 6. Результаты анализа эффективности бизнес-деятельности частных СКО Республики Башкортостан

Блок целевых показателей ($KK_{ц}$)			
Ниже 0,5	0,5 – 0,7	0,7 – 0,84	Выше 0,84
1. «Санаторий имени Чехова». 2. Санаторный оздоровительный лагерь «Карлугач»	1. Санаторий «Родник». 2. Санаторий «Бодрость». 3. Санаторий-профилакторий «Тонус». 4. Санаторий-профилакторий «Березка». 5. Санаторий-профилакторий «Здравница Зауралья»	1. Санаторий «Салават». 2. Санаторий-профилакторий «Изумруд». 3. Санаторий-профилакторий «Ай». 4. Санаторий «Юбилейный». 5. Санаторий «Белоречье». 6. Санаторий «Агидель»	1. Санаторий «Сибай»
Среднее значение $KK_{ц} = 0,677$			
Блок диагностических показателей ($KK_{д}$)			
1. «Санаторий имени Чехова»	1. Санаторий «Родник». 2. Санаторий «Бодрость». 3. Санаторий-профилакторий «Тонус». 4. Санаторий-профилакторий «Березка». 5. Санаторный оздоровительный лагерь «Карлугач». 6. Санаторий-профилакторий «Ай»	1. Санаторий «Юбилейный». 2. Санаторий «Белоречье». 3. Санаторий «Агидель». 4. Санаторий «Салават». 5. Санаторий-профилакторий «Здравница Зауралья»	1. Санаторий «Сибай». 2. Санаторий-профилакторий «Изумруд»
Среднее значение $KK_{д} = 0,695$			

Проведенные расчеты позволили сделать вывод о том, что частное санаторно-курортное хозяйствование в Республике Башкортостан действительно испытывает определенные трудности функционирования в рыночной системе региона. Одними из ключевых проблем низкой эффективности частного хозяйствования являются нехватка финансовой государственной поддержки, недоступность кредитования, сложность администрирования официальной документации для получения финансово-экономических льгот и пр. Здесь же необходимо отметить недостаточную развитость механизмов государственно-частного партнёрства – связующего звена интересов частных предпринимателей и органов местной власти, основной целью которого является привлечение финансирования для образования взаимовыгодной социально-экономической деятельности [6]. Нехватка финансирования здравниц также обуславливается отсутствием в республике на законодательном уровне единой стратегии развития рекреационного комплекса Башкортостана. Нормативно-правовые акты о развитии малого и среднего предпринимательства в регионе не затрагивают регулирование сектора МСП в санаторно-курортной отрасли и не обеспечивают в полной мере проведение контроля над тенденциями роста/падения оценочных показателей, реально отражающих положение лечебно-оздоровительных организаций на рынке социальных услуг.

Другой проблемой низкой эффективности частного санаторно-курортного предпринимательства в регионе является дефицит профессиональных умений и навыков в сфере предоставления рекреационных услуг. Действующие обучающие программы в региональных образовательных институтах зачастую не отражают специфических направлений развития отраслей санаторно-курортных услуг в связи с отсутствием соответствующей региональной и муниципальной поддержки научных исследований в лечебно-оздоровительной и профилактической сферах. Априори уровень сервиса не может быть качественным при отсутствии высококвали-

фицированных сотрудников и, в частности, профессиональных управляющих [7]. Персонал здравниц не проходит системной подготовки и повышения квалификации, что влияет на показатели качества сервиса. Износ основных фондов лечебно-оздоровительных организаций также негативно сказывается на выпускаемой рекреационной продукции в СКО и на производительности, динамике эффективности труда. В государственном проекте № 2581 о «Стратегии развития санаторно-курортного комплекса Российской Федерации» отмечено, что рекреационные сооружения с износом 80 % сосредоточены в Республике Башкортостан, в Красноярском крае, в Чеченской и Удмуртской республиках [8].

Обозначенные проблемы имеют широкий спектр негативных социальных и экономических проявлений. Дуализм сложившейся в республике ситуации с развитием санаторно-курортного предпринимательства заключается в том, что, с одной стороны, регион располагает одной из самых благоприятных рекреационных территорий в стране и запасами природно-лечебных ресурсов, а с другой – стагнирующим предпринимательским сектором в сфере оказания санаторно-курортных услуг и производства рекреационного продукта [9]. Успешное и динамичное развитие санаторно-курортной отрасли Башкортостана видится в решении следующих задач:

- совершенствование законодательства в сфере санаторно-курортной деятельности на региональном и муниципальном уровнях путем развития стратегии государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства;
- формирование прозрачного и эффективного механизма финансирования, инвестирования и развития инструментов инфраструктурной поддержки субъектов рекреационного сектора;
- повышение конкурентоспособности санаторно-курортного рынка Башкортостана путем снижения налоговой и административной нагрузки на малый и средний бизнес.

На конкурентоспособность организаций любых форм собственности санаторно-курортной сферы влияет множество индикаторов, определяющих результативность деятельности, однако одна лишь плохая организация управления процессами обслуживания клиентов может свести на нет все преимущества санатория. Ориентирование органов

местной власти на решение проблем поддержки частного санаторно-курортного предпринимательства позволит повысить эффективность бизнес-деятельности хозяйственников и активизировать рекреационный потенциал региона, качественно повысив возможности и уровень жизни граждан республики.

Список литературы

1. Результаты ежегодного рейтинга инвестиционной привлекательности «Топ-100 российских здравниц» за 2019-2021 года [Электронный ресурс]. – URL: <https://aotrf.ru/projects/rating-2021>).

2. Оборин М.С. Системный анализ использования курортно-рекреационного потенциала регионов ПФО // Вестник ТвГУ. Серия «География и Геоэкология». – 2017. – № 3. – С. 171-178.

3. Реестр лечебно-оздоровительных местностей и курортов, санаторно-курортных учреждений РБ / Государственный комитет Республики Башкортостан по предпринимательству и туризму [Электронный ресурс]. – URL: <https://biznestur.bashkortostan.ru> (дата обращения: 02.03.2020).

4. Федосеева Е.Н. Формирование системы показателей оценки эффективности предпринимательской деятельности санаторно-курортных организаций // Российское предпринимательство. – 2010. – № 5-1. – С. 118-122.

5. Лебедева И.В., Кудрин В.С., Лейзерман В.Г. Комплексная оценка эффективности деятельности санаторно-курортного учреждения как самостоятельного хозяйствующего субъекта: методические подходы и организационные технологии [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.alppr.ru> (дата обращения: 03.03.2020).

6. Сивакова С.Ю. Государственно-частное партнерство как форма реализации инвестиционной деятельности в регионе // Вестник евразийской науки. – 2015. – № 2 (27). – 66 с.

7. Лесников А.И., Котова Т.П., Валеева Р.Н. Современные подходы к формированию

стандартов качества сервиса в условиях санаторно-курортных комплексов Башкортостана // Современные проблемы сервиса и туризма. – 2018. – № 2. – С. 106-118.

8. Распоряжение Правительства РФ от 26 ноября 2018 г. № 2581-р О Стратегии развития санаторно-курортного комплекса РФ [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72013422/> (дата обращения: 04.03.2020).

9. Шайахметов Р.Р. Лечебно-оздоровительный туризм в Башкортостане, проблемы эффективности и аспекты территориального развития // АНИ: экономика и управление. – 2019. – № 2 (27). – С. 371-373.

References

1. The results of the annual rating of investment attractiveness "Top-100 Russian health resorts" for 2019-2021 [Electronic resource]. – URL: <https://aotrf.ru/projects/rating-2021>).

2. Oborin M.S. System analysis of the use of the resort and recreational potential of the regions of the Volga Federal District // Bulletin of TVGU. Series «Geography and Geoecology». – 2017. – № 3. – P. 171-178.

3. Register of health-improving areas and resorts, sanatorium-resort institutions of the Republic of Belarus / State Committee of the Republic of Bashkortostan for Entrepreneurship and Tourism [Electronic resource]. – URL: <https://biznestur.bashkortostan.ru> (date of access: 03/02/2020).

4. Fedoseeva E.N. Formation of a system of indicators for assessing the effectiveness of entrepreneurial activities of sanatorium-and-spa organizations // Russian Journal of Entrepreneurship. – 2010. – No. 5-1. – P. 118-122.

5. Lebedeva I.V., Kudrin V.S., Leizerman V.G. Comprehensive assessment of the effectiveness of the activity of a sanatorium-and-spa institution as an independent economic entity: methodological approaches and organizational technologies [Electronic resource]. – URL: <http://www.alppp.ru> (accessed: 03.03.2020).
6. Sivakova S.Yu. Public-private partnership as a form of implementation of investment activities in the region // Bulletin of the Eurasian Science. – 2015. – No. 2 (27). – 66 p.
7. Lesnikov A.I., Kotova T.P., Valeeva R.N. Modern approaches to the formation of service quality standards in the conditions of sanatorium complexes in Bashkortostan // Modern problems of service and tourism. – 2018. – № 2. – P. 106-118.
8. Decree of the Government of the Russian Federation of November 26, 2018 No. 2581-r On the Strategy for the Development of the Sanatorium and Resort Complex of the Russian Federation [Electronic resource]. – URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72013422> (date of access: 04.03.2020).
9. Shayakhmetov R.R. Medical and health tourism in Bashkortostan, problems of efficiency and aspects of territorial development // API: economics and management. – 2019. – No. 2 (27). – P. 371-373.