ВЕСТНИК

УФИМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НЕФТЯНОЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

УГНТУ

BULLETIN • UFA STATE PETROLEUM TECHNOLOGICAL UNIVERSITY • **USPTU**

№ 4 (38) / 2021

ISSN 2541-8904

НАУКА / SCIENCE
ОБРАЗОВАНИЕ / EDUCATION
ЭКОНОМИКА / ECONOMY

ВЕСТНИК

УФИМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НЕФТЯНОЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Наука, образование, экономика.

Серия экономика

УГНТУ

№ 4 (38) 2021

Журнал основан в 2012 году. Выходит 4 раза в год

Учредитель

Федеральное бюджетное государственное образовательное учреждение высшего образования «Уфимский государственный нефтяной технический университет» (УГНТУ)

Журнал включен в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук».

Редакционная коллегия:

Солодилова Н.З. — главный редактор, д-р экон. наук, профессор, директор Института экосистем бизнеса и креативных индустрий, ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет»

(г. Уфа, Российская Федерация)

Шайхутдинова Г.Ф. — заместитель главного редактора, доцент кафедры «Проектный менеджмент и экономика предпринимательства» Института экосистем бизнеса и креативных индустрий, ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет»

(г. Уфа, Российская Федерация)

Расулев А.Ф. — д-р экон. наук, профессор, заведующий кафедрой «Экономическая теория», Ташкентский государственный экономический университет (г. Ташкент, Узбекистан)

Шеломенцев А.Г. — д-р экон. наук, профессор, заведующий отделом развития региональных социально-экономических систем, Институт экономики Уральского отделения РАН (г. Екатеринбург, Российская Федерация)

Кузьмин А.И. — д-р социол. наук, профессор, член-корреспондент РАЕН, ведущий научный сотрудник Института экономики Уральского отделения Российской академии наук (г. Екатеринбург, Российская Федерация)

Галиев Г.Т. — д-р социол. наук, профессор, начальник отдела дополнительного образования Института экосистем бизнеса и креативных индустрий, ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет»

(г. Уфа, Российская Федерация)

Черкасова Т.В. — д-р социол. наук, профессор, ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет»

(г. Уфа, Российская Федерация)

Маликов Р.И. — д-р экон. наук, профессор, заведующий кафедрой «Проектный менеджмент и экономика предпринимательства», Институт экосистем бизнеса и креативных индустрий, ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет» (г. Уфа, Российская Федерация)

Зулькарнай И.У. — д-р экон. наук, профессор, директор Центра стратегических и междисциплинарных исследований Уфимского федерального исследовательского центра РАН (г. Уфа, Российская Федерация)

Блаженкова Н.М. — д-р экон. наук, профессор, заведующий кафедрой «Финансы и кредит», Институт экосистем бизнеса и креативных индустрий, ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет»

(г. Уфа, Российская Федерация)

Сафуанов Р.М. — д-р экон. наук, профессор, директор Уфимского филиала ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (г. Уфа, Российская Федерация)

Сухочев В.И. — д-р экон. наук, профессор, ректор ЧОУ ВО «Кумертауский институт экономики и права» (г. Кумертау, Российская Федерация)

Зарипова И.Р. — д-р экон. наук, профессор, Институт экосистем бизнеса и креативных индустрий, ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет» (г. Уфа, Российская Федерация)

Жилин В.В. — д-р экон. наук, д-р с.-х. наук, профессор, ГБОУ ВО «Башкирская академия государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан» (г. Уфа, Российская Федерация)

Мишулина О.В. — д-р экон. наук, профессор, заведующий кафедрой «Менеджмент и маркетинг» Костанайского государственного университета им. А. Байтурсынова (г. Костанай, Республика Казахстан)

Амирова Л.А. — д-р пед. наук, профессор, проректор по научной работе, ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы» (г. Уфа, Российская Федерация)

Аслаева Р.Г. — д-р пед. наук, профессор, ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы» (г. Уфа, Российская Федерация)

Третьякова Т.Н. — д-р пед. наук, профессор, заведующий кафедрой «Туризм и социально-культурный сервис», Институт спорта, туризма и сервиса, ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет»

(г. Челябинск, Российская Федерация)

Технический редактор: Амер С.С.

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ). Доступ и подписка на электронную версию журнала — www.elibrary.ru
Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС 77 — 67386 от 05.10.2016 г., выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

© Уфимский государственный нефтяной технический университет, 2021.

Адрес редакции и издательства: 450064, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Космонавтов, д. 1.
Тел.: (347) 243 – 16 – 19, ies.rusoil.net

Цена свободная. 12+

Подписано в печать 28.12.2021 г. Формат 60×84/8. Печать офсетная. Усл. печ. л. 22,32.
Тираж 1000 экз. Заказ № 204.

Адрес типографии: 450064, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Космонавтов, д. 1.

Перепечатка материалов, опубликованных в журнале «Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия экономика», допускается только с письменного разрешения редакции.

Материалы приводятся в авторской редакции.

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Отпечатано в типографии издательства УГНТУ с готовых электронных файлов.

СОДЕРЖАНИЕ
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ
ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ
В ОТРАСЛЯХ И СФЕРАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

<i>Сунаева Г.Г., Калашников С.Д., Хисаева А.И.</i> Пути совершенствования системы мотивации персонала муниципального унитарного предприятия	7
<i>Дегтярев А.Н., Кузнецова А.Р.</i> Карбоновые выбросы и мониторинг загрязнения атмосферного воздуха в Российской Федерации и Республике Башкортостан	15
<i>Трофимова Н.В., Мамлеева Э.Р., Сазыкина М.Ю., Шайхутдинова Г.Ф.</i> Развитие цифровой экономики в регионах Российской Федерации	24
<i>Павлова Ю.А.</i> Модели калькулирования себестоимости продукции в системе управления результатами деятельности организации	32
<i>Федорова О.А.</i> Управление проектами на примере обновления основных фондов нефтеперерабатывающих заводов	41
<i>Мошкалёв Д.С., Марзаева Е.А.</i> Практические инструменты системы управления стоимостью строительства на проектной стадии жизненного цикла объекта капитального строительства	48
<i>Сердюк А.В., Бреслер М.Г., Сулейманов А.Р.</i> Специфика регулирования IT-индустрии в Китае: история и современность	53
<i>Ишмеева А.С., Зинова Ю.Н., Маликов Р.И.</i> Мотивационные факторы поведения работника в процессе трудовой деятельности	63

РЕГИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ

<i>Трофимова Н.В., Мамлеева Э.Р., Сазыкина М.Ю., Шайхутдинова Г.Ф.</i> Формирование и использование денежных доходов домашних хозяйств Республики Башкортостан	69
<i>Гавриленко И.Г., Зайнашева З.Г., Исаева Н.В., Габидуллина Э.В.</i> Совершенствование управления профсоюзным движением в Республике Башкортостан	76
<i>Котова Т.П., Матвеева Л.Д.</i> О развитии детского туризма в Башкортостане	85
<i>Вильданов Р.Р., Никитенко В.И.</i> Опыт региональной политики Китайской Народной Республики	92

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

<i>Зиннуров У.Г., Галиуллин Т.В., Исмагилова В.С.</i> Методический подход по определению социально-психологического портрета личности при организации малого бизнеса. Часть 1	104
<i>Гайнуллина Э.В., Акбашев А.А., Рахматуллин М.А., Чинаев Т.В., Читахян Э.Р.</i> Обострение проблем молодежного предпринимательства и процесс их адаптации в период пандемии	111
<i>Ишмухаметов Э.М.</i> Элементы организационно-экономического механизма активизации малого предпринимательства в Республике Башкортостан	117
<i>Гайсина Р.Р.</i> Особенности информационного обеспечения деятельности малой организации	125

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

<i>Буренина И.В., Быль Е.А., Карачурина Р.Ф., Сайфуллина С.Ф., Шкалей М.А.</i> Инновационные подходы в образовании: тенденции и передовой опыт	132
<i>Галлямов Р.Р., Кучумов И.В.</i> Экономика башкирского общества середины XIX века в исследовании выдающегося французского социолога Ф. Лепле	141
<i>Матвеева Л.Д., Борнеман Е.П.</i> Социальные предпосылки актуализации системы подготовки будущих специалистов гостиничного сервиса	148
<i>Кузьмина Т.В., Белявская О.Ш.</i> Модернизация инженерной подготовки иностранных курсантов военных вузов	157
<i>Кузнецов С.Е., Гайсина Л.Р., Музирова Р.Р.</i> Разговор с самим собой как психическое состояние, его структура, формы и влияние на жизнь человека	165
<i>Глушкова Л.М., Сокова И.А.</i> Двухуровневая система обучения математики в техническом вузе как необходимость в современных условиях цифровизации образования	174
Об авторах	183

Галлямов Р.Р.
Gallyamov R.R.

*доктор социологических наук,
профессор, заведующий кафедрой
«Философия, история и право»,
Уфимский филиал Финансового
университета при Правительстве РФ,
г. Уфа,
Российская Федерация*

Кучумов И.В.
Kuchumov I.V.

*кандидат исторических наук,
доцент, старший научный сотрудник
отдела этнополитологии,
Институт этнологических исследований
им. Р.Г. Кузеева – обособленное
структурное подразделение
ФГБНУ УФИЦ РАН,
г. Уфа,
Российская Федерация*

УДК 316.334.2(470.57)"1845/1861"

DOI: 10.17122/2541-8904-2021-4-38-141-147

ЭКОНОМИКА БАШКИРСКОГО ОБЩЕСТВА СЕРЕДИНЫ XIX ВЕКА В ИССЛЕДОВАНИИ ВЫДАЮЩЕГОСЯ ФРАНЦУЗСКОГО СОЦИОЛОГА Ф. ЛЕПЛЕ

Предметом статьи является предпринятый французским социологом Фредериком Лепле (1806–1882) анализ экономики башкирской патриархальной семьи как представительной части башкирского общества в середине XIX века. Объектом исследования выступает его монографическая работа на эту тему, которая была создана по итогам его поездки в башкирскую деревню в 1853 году. Несмотря на небольшой объем (порядка 53 стр. в русском переводе), этот очерк об одной башкирской семье обладает огромной информацией, не потерявшей своего значения и по сей день. Цель статьи заключается в определении методов, которые Лепле применил для изучения экономики башкир при анализе выявленных им фактов и сделанных выводов. Показано, что французский ученый широко использовал полевые исследования и анализ случая. Проведя полную инвентаризацию имущества отдельной семьи, Лепле свел полученные им данные в многочисленные таблицы, занимающие значительную часть его исследования. Это позволило ученому разработать собственную модель патриархальной семьи кочевого народа. В своем анализе Лепле учитывал наличие нерациональных элементов в экономическом поведении, таких как влияние традиционных ценностей и обычаев.

Задачи статьи основываются на изучении особенностей исследовательской методики автора, эмпирического материала, выявлении оригинальных выводов относительно системы традиционного хозяйствования большой башкирской семьи в XIX веке как структурного элемента башкирского общества. На материалах исследования башкирской семьи французский ученый заложил основы нового научного направления – экономической социологии. Столь подробный экономико-статистический анализ башкирского общества остается непревзойденным до сих пор. В статье показана необходимость использования в отечественной науке примененных автором методов качественного социологического анализа. Впервые дан критический анализ неизвестной ранее в российской историографии работы, оценены ее достижения и недостатки, возможности использования для изучения экономической социологии народов России.

Ключевые слова: экономическая социология, башкиры, Фредерик Лепле, этнография, материальная культура, семья, социологические методы, экономическая статистика, историография, полевое исследование, анализ случая.

ECONOMY OF BASHKIR SOCIETY IN THE MIDDLE XIX CENTURY IN THE STUDY OF THE OUTSTANDING FRENCH SOCIOLOGIST FRÉDÉRIC LE PLAY

The subject of the article is an analysis of the economics of the Bashkir patriarchal family as a representative part of Bashkir society in the middle of the 19th century undertaken by the French sociologist Frédéric Le Play (1806-1882). The object of his research is a monographic study on this subject, which was written after his visit to a Bashkir village in 1853. In spite of the small volume (about 53 pages in Russian translation) this sketch about one Bashkir family possesses big information, which has not lost its significance up to now. The aim of the article is to determine the methods, which Le Play applied for studying the Bashkir economy, to analyse the facts he discovered and the conclusions he drew. It is shown that the French scientist made extensive use of field research and case analysis. Having carried out a complete inventory of the property of an individual family, Le Play compiled the data he obtained into numerous tables, which occupy a significant part of his study. This allowed him to develop his own model of the patriarchal nomadic family. Le Play's analysis took into account irrational elements in economic behavior, such as the influence of traditional values and customs.

The paper's aims are based on the author's research methods, empirical materials and original conclusions about the system of traditional economic activity of a large Bashkir family in the 19th century as a structural element of Bashkir society. Using the materials of his research on the Bashkir family, the French scientist laid the foundation for a new scientific trend – economic sociology. Such a detailed economic and statistical analysis of Bashkir society is still unsurpassed. The article demonstrates the necessity of using the author's methods of qualitative sociological analysis in domestic science. For the first time, a critical analysis of a previously unknown in Russian historiography work is given, its achievements and shortcomings are evaluated, as well as the possibility of its use for the study of economic sociology of the peoples of Russia.

Key words: economic sociology, Bashkirs, Frédéric Le Play, ethnography, material culture, family, sociological methods, economic statistics, historiography, field research, case study.

Изучение экономики в целом и традиционного хозяйствования башкир в доиндустриальную эпоху имеет длительную и противоречивую историю. Естественно, что наибольший вклад в разработку этой научной проблемы внесли российские исследователи, которые познакомились с башкирским сообществом во времена Оренбургской экспедиции в период зарождения российской академической науки, к наиболее известным из которых относятся И.К. Кирилов, П.И. Рычков, В.Н. Татищев и др. Историография дореволюционного времени и советской эпохи применительно к экономике башкир и занимаемым ими территориям разработана в отечественной науке довольно подробно. Однако, к сожалению, из

сших авторов почти полностью выпал такой важный комплекс работ, как труды западноевропейских, в частности, французских исследователей. Авторы настоящей статьи указали и доказали этот научный факт на примере изучения творчества французских ученых XIX–XX веков в специальной статье [1]. К сожалению, приходится вновь констатировать, что достижения французской антропологии прошлого и современности до сих пор недостаточно учитываются в исследованиях российских исследователей. Особенно этот вывод относится к современному башкироведению, которое практически игнорирует многочисленные исследования западных историков, социологов и политологов. Между тем, именно французская обществоведческая наука, на наш взгляд, внесла

наибольший вклад в разработку различных аспектов изучения эволюции традиционной экономики башкирского народа [2].

Исключительное место в западноевропейском интеллектуальном наследии применительно к башкирам занимает творчество выдающегося французского экономиста и социолога, ставшего фактически основоположником нескольких направлений социологической науки, Фредерика Пьера Гийома Лепле (Pierre Guillaume Frédéric Le Play; 1806–1882; в русской литературе его имя пишут по-разному). Дело в том, что этот чрезвычайно разносторонний исследователь, много лет проработавший в России в качестве горного инженера, увлекся, за пределами исполнения своих профессиональных обязанностей, изучением социальных процессов и, возвратившись на родину, издал выдающийся научный труд в нескольких томах «Европейские рабочие» («Les ouvriers européens», 1855; 2-е изд., 1877–1879), на страницах которого создал оригинальный образ нескольких социально-культурных сообществ России.

При этом собственную модель кочевого общества той эпохи Лепле разработал на основе собранного им лично у башкир полевого материала: он осуществил скрупулезное, в основном статистическое, описание традиционного хозяйства, быта и материальной культуры башкир середины XIX века, которое по глубине описания проблемы и тщательности отбора и фиксации научных фактов остается непревзойденным в отечественной науке по сегодняшний день. Навыки использования этой методики Лепле получил в годы учебы в Горной школе Парижа (École nationale supérieure des mines de Paris), студенты которой должны были совершить полевой выезд длительностью 140 дней [3] в конкретный европейский регион и проанализировать его техническое и социально-экономическое развитие, зафиксировать свои наблюдения в дневник и на этой основе затем написать монографическое исследование [4].

В этом смысле проведенный автором анализ башкирского сообщества сочетает в себе позитивные черты полевого исследования

(field research) и метода анализ случая (case study) [5]. В связи с этим нужно заметить, что участники социологической экспедиции Института востоковедения и Уральского научного центра РАН, которые в июле 1993 г. и августе-сентябре 1994 г. изучали, в частности, экономическую ситуацию в селах юго-восточной Башкирии (Белорецкий район), ограничились ее весьма поверхностным описанием [6] и не предприняли того тотального обследования хозяйства и быта жителей, которой за полтора века до этого осуществил французский ученый.

В одной из своих последних поездок по России Лепле, двигаясь по дороге из Екатеринбурга в Троицк, 7 сентября 1853 года специально заехал в башкирский аул Мухаметово (ныне поселок в составе Карабашского городского округа Челябинской области) [7], в котором пробыл несколько дней [8]. При этом, активно используя освоенную им в период обучения в Горной школе Парижа методику социально-экономической статистики, он провел одно из самых продуктивных по своим результатам исследований экономики башкирской семьи. Итогом краткого пребывания Лепле в указанном населенном пункте стал основательный, энциклопедический по своему охвату научный труд, который он назвал «монографией», «Башкиры — скотоводы, ведущие полукочевой образ жизни (Восточная Россия)» [9]. Умением быстро собирать значительный объем эмпирического материала ученый овладел в годы учебы в Горной школе Парижа [3].

Несмотря на небольшой объем (порядка 53 стр. в русском переводе), этот очерк об одной башкирской семье обладает огромной информацией, не потерявшей своего значения и по сей день. Подробно анализируя специфические особенности образа жизни, религиозности, семейных и других социальных отношений, Лепле смог в своем труде создать один из самых адекватных образов башкирского сообщества середины XIX века. Это обстоятельство позволяет нам назвать этого французского ученого основателем такого направления социологической науки,

как этносоциология. Данному аспекту его творчества авторы посвятили специальную статью [1]. В настоящей же публикации мы акцентируем свое внимание на анализе очерка Лепле о башкирах с точки зрения экономической социологии, к основоположникам которой он, несомненно, относится.

Лепле оказал исключительное влияние на французскую и мировую социологию благодаря выработке им монографического метода, приоритету включенного наблюдения над абстрактным теоретизированием [10]. Если анализировать творчество Лепле в области социальной статистики и описания экономической жизни в целом, то необходимо подчеркнуть, что еще при жизни самого автора и особенно после его смерти сначала в западноевропейской, а потом и в российской дореволюционной науке сформировалось целое академическое направление, последователи которого признавали себя учениками школы «леплезианской» социологии. При этом его российские эпигоны (М.И. Туган-Барановский, А.В. Чаянов, П.В. Маклиевский и др.) оказали довольно заметное влияние на формирование доминирующих научных взглядов отечественной экономико-социологической науки. Естественно, в силу выдающегося и неоднозначного характера научных выводов Лепле, в российской науке его творчество вызывало вал критики, чему немало способствовали консервативные взгляды ученого [11].

Примечательно, что основную часть анализируемого нами очерка о башкирах Лепле начинает с характеристики общей эмпирической базы исследования, сообщая читателю, что его статистические расчеты основываются на материалах изучения 17 выделенных им домохозяйств. Однако большинство произведенных исчислений, в том числе о составе семьи, ее хозяйстве, родственных отношениях и других аспектах, автор производит на материалах одной семьи. Тем самым, наряду с искусным использованием анализа статистических данных, исследователь осуществляет довольно глубокое исследование посредством качественной методики, опираясь на информацию, собранную

им в одной большой башкирской патриархальной семье, типичной, по мнению Лепле, для кочевников Востока, русских крестьян и славян Центральной Европы [5].

Как показывает анализ, уже с самого начала своего очерка о башкирах Лепле в качестве главных индикаторов материального благосостояния башкирской семьи выдвигает такие показатели, как (в убывающей последовательности) «число жен у ее главы, а также количество кобыл и другого домашнего скота, которым владеет семья» [9; 215]. Стоит заметить, что изученная Лепле семья являлась средней зажиточности («она занимает два дома, в собственности у нее находятся три кобылы... Пределом желаний для работающей семьи является приобретение восьми или десяти кобыл» [9; 216–217]). У главы семьи была одна жена, и в социально-классовом значении эта ячейка общества не отражала всего многообразия башкирского общества того времени, представляя верхнюю страту социума. Вместе с тем, подобные семьи имелись во многих башкирских аулах.

Анализируя преимущественные сферы жизнедеятельности башкирской семьи, Лепле подчеркивает натуральный характер ее хозяйства и отсутствие преобладающего на Западе разделения труда на сельскохозяйственную и ремесленную сферы («во время ежегодных сезонных работ разные члены семьи последовательно берут на себя выполнение обязанностей домашней прислуги, сезонных поденных рабочих, рабочих-сдельщиков, профессиональных ремесленников, управляющих недвижимостью, и т.д.» [9; 218]). Стабильность и функционирование семьи в качестве элемента общества основывается, по данным ученого, на трех главных принципах: «Во-первых, на особых формах собственности, которые сглаживают последствия трудностей, способных возникнуть вследствие личной непредусмотрительности членов семьи и исключают опасность долговой зависимости. Во-вторых, на развитой системе материальной помощи, которая сама является следствием того, что община имеет избыток земельных угодий, расположенных

в непосредственной близости от деревни... Третьей составляющей, несомненно, является крепкая семейная организация, которая сохраняется благодаря традиционному жизненному укладу и влиянию религии» [9; 227]. Лепле считал, что традиционализм (в данном случае башкирской семьи) препятствовал диверсификации экономической деятельности семьи, так как занятия передавались от отца к сыновьям [4], и приводит множество примеров этого.

Очень подробно Лепле анализирует уровень и основные составляющие благосостояния башкирской семьи, тщательно описывая не только ее имущество, вплоть до мелких предметов быта, играющих важную роль в домашнем хозяйстве (посуда, одежда, постельное белье и т.д.), но и основные виды деятельности, приносящие семье прибыль и способствующие ее успешному функционированию. Ученый учитывал наличие нерациональных элементов в экономическом поведении, таких как влияние традиционных ценностей и обычаев, которые он достаточно подробно описывает у башкир. Позже эту идею развили в своих трудах американские экономисты Т. Веблен и Дж. Коммонс [4].

С точки зрения анализа экономических основ образа жизни башкирской семьи, на первый взгляд кажется довольно парадоксальным, но совершенно объяснимым фактом утверждение Лепле об отсутствии у нее наличных денежных средств, хотя автор, судя по всем признакам, изучал довольно состоятельную ячейку общества. Скорее всего, глава семьи, наблюдая, как неожиданно нагрянувший к ним француз тщательно подсчитывает каждую бытовую мелочь, принял его за официального сборщика налогов и намеренно скрыл конечно же имеющиеся у него, судя по всему, немалые финансовые запасы. Очень показательным в этом смысле является то, что Лепле, подробно описывая одежду башкирок, совершенно не упоминает об их украшениях и ювелирных изделиях, хорошо известных и многократно описанных в этнографических исследованиях, по-видимому, глава семьи заранее приказал женщинам спрятать их личное богатство,

которое в ту эпоху характеризовало статус башкирской женщины. Нам представляется, что, не обнаружив у изучаемой им довольно зажиточной семьи денежных средств, автор сделал неверный вывод об отсутствии у башкир «стремления к накоплению денег» и неразвитости товарно-денежных отношений, хотя сам же не раз упоминает о многочисленных денежных операциях, осуществляемых этой семьей и башкирами в целом, в частности, при уплате налогов (жители изученной им деревни «платят исключительно деньгами, дважды в год, согласно числу членов семьи мужского пола, в соответствии с данными последней переписи населения» [9; 260]), приобретении изделий фабричного производства, импортных продуктов и товаров.

Новаторскими и чрезвычайно информационными страницами текста «монографии» о башкирах выступают подробные подсчеты о получаемой семьей прибыли как в натуральном, так и в финансовом выражении. Для этого автор, сведя собранные им сведения о материальном благосостоянии и хозяйственной деятельности семьи, в том числе стоимость различных видов трудовой организации, в многочисленные таблицы (в русском переводе они составляют почти 28 из 53 страниц текста), привел их финансовый эквивалент во французской валюте – франках. Тем самым Лепле, в том числе на материалах исследования башкирской семьи, заложил основы нового научного направления – экономической социологии. Нельзя не отметить, что столь подробный экономико-статистический анализ башкирского общества остается непревзойденным до сих пор.

Резюмируя вышеприведенный краткий анализ описания экономики одного из важных сегментов башкирского общества середины XIX века, осуществленного Лепле, необходимо сделать следующие выводы. Во-первых, применение статистической методики анализа социально обусловленных показателей, которой французский ученый овладел в период обучения в Горной школе, была им впервые в мире успешно реализована в отношении башкирской семьи и позво-

ляет современным исследователям реконструировать ее репрезентативную модель, сформировавшуюся к середине XIX века. Во-вторых, само использование Лепле новаторского по своей сути способа использования экономико-статистических расчетов применительно к социальной жизни позволило ученому, вместе со своим выдающимся соотечественником О. Контом, стать не только основоположником формирующейся социологической науки в целом, но и такого ее отраслевого направления, как экономическая социология. В-третьих, прерванный, к сожалению, в советскую эпоху научный интерес к творческому наследию Лепле, несомненно,

требует возрождения не только в историко-научном смысле, но и с точки зрения дальнейшего совершенствования предложенных им методик социального анализа. В-четвертых, современное развитие инструментария экономических и социальных исследований, основанное на разнообразных цифровых технологиях и искусственном интеллекте, естественно, требует таких же революционных методологических прорывов, который был сделан в свое время Лепле, и в этом отношении он должен быть ярким примером для современной науки.

Список литературы

1. Галлямов Р.Р., Кучумов И.В. Французский исследователь Фредерик Лепле как основоположник этносоциологии башкир (в печати).
2. Галлямов Р.Р., Кучумов И.В., Сахибгареева Л.Ф. Башкиры в составе Российской империи в трудах французских исследователей XVIII–XX вв. // Кочевые народы Центральной Евразии XVIII–XIX вв.: сравнительно-исторический анализ политики Российской империи: сб. науч. ст. / отв. ред. Г.С. Султангалиева. – Алматы: Изд-во КазНУ, 2015. – С. 7–37.
3. Arnault F. Frédéric Le Play, de la métallurgie à la science sociale // *Revue française de sociologie*. – 1984. – Vol. 25, No. 3. – P. 437–457.
4. Forni F. Frederic Le Play: a forefather of social economics // *International Journal of Social Economics*. – 1998. – Vol. 25, No. 9. – P. 1380–1397.
5. Garayo Urruela J. M. La recuperación de Frédéric Le Play // *REIS : Revista Española de Investigaciones Sociológicas*. – 2001. – N° 93. – P. 27–60.
6. Приуральское село: лабиринты социальной неопределенности: сб. ст. – М.: Центр стратегических и политических исследований РАН, 2000. – 103 с.
7. Исянгулов Ш. Башкирская семья в описании французского ученого Ф. Лепле и по

архивным документам // *Ватандаш*. – 2018. – № 3. – С. 57–62.

8. Лепле Ф. Путешествия по России (1844, 1853) / пер. А. Губайдуллиной // *Иностранная литература*. – 2018. – № 7. – С. 131–179.

9. Лепле Ф. Башкиры – скотоводы, ведущие полукочевой образ жизни (Восточная Россия) / пер. П.В. Малокотина // *Документы и материалы по истории башкирского народа (1790–1912)* / сост. А.З. Асфандияров, Р.Н. Рахимов, Ф.Г. Хисамитдинова. – Уфа: ИИЯЛ УНЦ РАН, 2012. – С. 214–261.

10. Холмогоров Е.С. Добрый дикарь на ледяном ветру: парадоксы консервативного руссоизма в французской и русской мысли // *Тетради по консерватизму*. – 2017. – № 1. – С. 95–110.

11. Мондэй К. Школа Фредерика Ле-Пле в России // *Финансы и бизнес*. – 2008. – Т. 4. – № 11. – С. 206–222.

References

1. Gallyamov R.R., Kuchumov I.V. French researcher Frederic Leplet as the founder of the ethnosociology of the Bashkirs (in press).
2. Gallyamov R.R., Kuchumov I.V., Sahibgarееva L.F. Bashkirs as a part of the Russian Empire in the works of French researchers of XVIII–XX centuries // *Nomadic peoples of Central Eurasia of XVIII–XIX centuries: Comparative and historical analysis of the Russian Empire policy: a collection of*

scientific articles / G.S. Sultangalieva (ed.). Almaty, KazNU Publisher, 2015, p. 7–37.

3. Arnault F. Frédéric Le Play, de la métallurgie à la science sociale. In: *Revue française de sociologie*, 1984, vol. 25, no. 3, p. 437–457.

4. Forni F. Frederic Le Play: a forefather of social economics. In: *International Journal of Social Economics*, 1998, vol. 25, no. 9, p. 1380–1397.

5. Garayo Urruela J. M. La recuperación de Frédéric Le Play. In: *REIS: Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 2001, n° 93, p. 27–60.

6. Priuralskoe village: labyrinths of social uncertainty: collection of articles. Moscow, Center for Strategic and Political Studies of the Russian Academy of Sciences, 2000, 103 p.

7. Isyangulov Sh. Bashkir family in the description of the French scientist F. Leple and

according to archival documents. In: *Vatandash*, 2018, no. 3, p. 57–62.

8. Leple F. Travels across Russia (1844, 1853). In: *Foreign Literature*, 2018, no. 7, p. 131–179.

9. Leple F. Bashkirs – pastoralists leading a semi–nomadic lifestyle (Eastern Russia) / per. PV Malokotina. In: *Documents and materials on the history of the Bashkir people (1790–1912)*. Ufa, 2012, p. 214–261.

10. Kholmogorov E.S. The kind savage in the icy wind: the paradoxes of conservative Russoism in French and Russian thought. In: *Notebooks on Conservatism*, 2017, no. 1, p. 95–110.

11. Monday K. School of Frederic Le–Play in Russia. In: *Finance and Business*, 2008, t. 4, no. 11, p. 206–222.