ВЕСТНИК

УФИМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НЕФТЯНОЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

УГНТУ

BULLETIN • UFA STATE PETROLEUM TECHNOLOGICAL UNIVERSITY • **USPTU**

№ 4 (38) / 2021

ISSN 2541-8904

НАУКА / SCIENCE
ОБРАЗОВАНИЕ / EDUCATION
ЭКОНОМИКА / ECONOMY

ВЕСТНИК

УФИМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НЕФТЯНОЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Наука, образование, экономика.

Серия экономика

УГНТУ

№ 4 (38) 2021

Журнал основан в 2012 году. Выходит 4 раза в год

Учредитель

Федеральное бюджетное государственное образовательное учреждение высшего образования «Уфимский государственный нефтяной технический университет» (УГНТУ)

Журнал включен в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук».

Редакционная коллегия:

Солодилова Н.З. — главный редактор, д-р экон. наук, профессор, директор Института экосистем бизнеса и креативных индустрий, ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет»

(г. Уфа, Российская Федерация)

Шайхутдинова Г.Ф. — заместитель главного редактора, доцент кафедры «Проектный менеджмент и экономика предпринимательства» Института экосистем бизнеса и креативных индустрий, ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет»

(г. Уфа, Российская Федерация)

Расулев А.Ф. — д-р экон. наук, профессор, заведующий кафедрой «Экономическая теория», Ташкентский государственный экономический университет (г. Ташкент, Узбекистан)

Шеломенцев А.Г. — д-р экон. наук, профессор, заведующий отделом развития региональных социально-экономических систем, Институт экономики Уральского отделения РАН (г. Екатеринбург, Российская Федерация)

Кузьмин А.И. — д-р социол. наук, профессор, член-корреспондент РАЕН, ведущий научный сотрудник Института экономики Уральского отделения Российской академии наук (г. Екатеринбург, Российская Федерация)

Галиев Г.Т. — д-р социол. наук, профессор, начальник отдела дополнительного образования Института экосистем бизнеса и креативных индустрий, ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет»

(г. Уфа, Российская Федерация)

Черкасова Т.В. — д-р социол. наук, профессор, ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет»

(г. Уфа, Российская Федерация)

Маликов Р.И. — д-р экон. наук, профессор, заведующий кафедрой «Проектный менеджмент и экономика предпринимательства», Институт экосистем бизнеса и креативных индустрий, ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет» (г. Уфа, Российская Федерация)

Зулькарнай И.У. — д-р экон. наук, профессор, директор Центра стратегических и междисциплинарных исследований Уфимского федерального исследовательского центра РАН (г. Уфа, Российская Федерация)

Блаженкова Н.М. — д-р экон. наук, профессор, заведующий кафедрой «Финансы и кредит», Институт экосистем бизнеса и креативных индустрий, ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет»

(г. Уфа, Российская Федерация)

Сафуанов Р.М. — д-р экон. наук, профессор, директор Уфимского филиала ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (г. Уфа, Российская Федерация)

Сухочев В.И. — д-р экон. наук, профессор, ректор ЧОУ ВО «Кумертауский институт экономики и права» (г. Кумертау, Российская Федерация)

Зарипова И.Р. — д-р экон. наук, профессор, Институт экосистем бизнеса и креативных индустрий, ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет» (г. Уфа, Российская Федерация)

Жилин В.В. — д-р экон. наук, д-р с.-х. наук, профессор, ГБОУ ВО «Башкирская академия государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан» (г. Уфа, Российская Федерация)

Мишулина О.В. — д-р экон. наук, профессор, заведующий кафедрой «Менеджмент и маркетинг» Костанайского государственного университета им. А. Байтурсынова (г. Костанай, Республика Казахстан)

Амирова Л.А. — д-р пед. наук, профессор, проректор по научной работе, ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы» (г. Уфа, Российская Федерация)

Аслаева Р.Г. — д-р пед. наук, профессор, ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы» (г. Уфа, Российская Федерация)

Третьякова Т.Н. — д-р пед. наук, профессор, заведующий кафедрой «Туризм и социально-культурный сервис», Институт спорта, туризма и сервиса, ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет»

(г. Челябинск, Российская Федерация)

Технический редактор: Амер С.С.

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ). Доступ и подписка на электронную версию журнала — www.elibrary.ru
Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС 77 — 67386 от 05.10.2016 г., выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

© Уфимский государственный нефтяной технический университет, 2021.

Адрес редакции и издательства: 450064, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Космонавтов, д. 1.
Тел.: (347) 243 – 16 – 19, ies.rusoil.net

Цена свободная. 12+

Подписано в печать 28.12.2021 г. Формат 60×84/8. Печать офсетная. Усл. печ. л. 22,32.
Тираж 1000 экз. Заказ № 204.

Адрес типографии: 450064, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Космонавтов, д. 1.

Перепечатка материалов, опубликованных в журнале «Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия экономика», допускается только с письменного разрешения редакции.

Материалы приводятся в авторской редакции.

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Отпечатано в типографии издательства УГНТУ с готовых электронных файлов.

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ В ОТРАСЛЯХ И СФЕРАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

<i>Сунаева Г.Г., Калашников С.Д., Хисаева А.И.</i> Пути совершенствования системы мотивации персонала муниципального унитарного предприятия	7
<i>Дегтярев А.Н., Кузнецова А.Р.</i> Карбоновые выбросы и мониторинг загрязнения атмосферного воздуха в Российской Федерации и Республике Башкортостан	15
<i>Трофимова Н.В., Мамлеева Э.Р., Сазыкина М.Ю., Шайхутдинова Г.Ф.</i> Развитие цифровой экономики в регионах Российской Федерации	24
<i>Павлова Ю.А.</i> Модели калькулирования себестоимости продукции в системе управления результатами деятельности организации	32
<i>Федорова О.А.</i> Управление проектами на примере обновления основных фондов нефтеперерабатывающих заводов	41
<i>Мошкалёв Д.С., Марзаева Е.А.</i> Практические инструменты системы управления стоимостью строительства на проектной стадии жизненного цикла объекта капитального строительства	48
<i>Сердюк А.В., Бреслер М.Г., Сулейманов А.Р.</i> Специфика регулирования IT-индустрии в Китае: история и современность	53
<i>Ишмеева А.С., Зинова Ю.Н., Маликов Р.И.</i> Мотивационные факторы поведения работника в процессе трудовой деятельности	63

РЕГИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ

<i>Трофимова Н.В., Мамлеева Э.Р., Сазыкина М.Ю., Шайхутдинова Г.Ф.</i> Формирование и использование денежных доходов домашних хозяйств Республики Башкортостан	69
<i>Гавриленко И.Г., Зайнашева З.Г., Исаева Н.В., Габидуллина Э.В.</i> Совершенствование управления профсоюзным движением в Республике Башкортостан	76
<i>Котова Т.П., Матвеева Л.Д.</i> О развитии детского туризма в Башкортостане	85
<i>Вильданов Р.Р., Никитенко В.И.</i> Опыт региональной политики Китайской Народной Республики	92

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

<i>Зиннуров У.Г., Галиуллин Т.В., Исмагилова В.С.</i> Методический подход по определению социально-психологического портрета личности при организации малого бизнеса. Часть 1	104
<i>Гайнуллина Э.В., Акбашев А.А., Рахматуллин М.А., Чинаев Т.В., Читахян Э.Р.</i> Обострение проблем молодежного предпринимательства и процесс их адаптации в период пандемии	111
<i>Ишмухаметов Э.М.</i> Элементы организационно-экономического механизма активизации малого предпринимательства в Республике Башкортостан	117
<i>Гайсина Р.Р.</i> Особенности информационного обеспечения деятельности малой организации	125

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

<i>Буренина И.В., Быль Е.А., Карачурина Р.Ф., Сайфуллина С.Ф., Шкалей М.А.</i> Инновационные подходы в образовании: тенденции и передовой опыт	132
<i>Галлямов Р.Р., Кучумов И.В.</i> Экономика башкирского общества середины XIX века в исследовании выдающегося французского социолога Ф. Лепле	141
<i>Матвеева Л.Д., Борнеман Е.П.</i> Социальные предпосылки актуализации системы подготовки будущих специалистов гостиничного сервиса	148
<i>Кузьмина Т.В., Белявская О.Ш.</i> Модернизация инженерной подготовки иностранных курсантов военных вузов	157
<i>Кузнецов С.Е., Гайсина Л.Р., Музирова Р.Р.</i> Разговор с самим собой как психическое состояние, его структура, формы и влияние на жизнь человека	165
<i>Глушкова Л.М., Сокова И.А.</i> Двухуровневая система обучения математики в техническом вузе как необходимость в современных условиях цифровизации образования	174
Об авторах	183

Ишмухаметов Э.М.

Ishmukhametov E.M.

аспирант кафедры «Финансы и кредит»,
ФГБОУ ВО «Уфимский государственный
нефтяной технический университет»,
г. Уфа, Российская Федерация

УДК 334.012.61(470.57)

DOI: 10.17122/2541-8904-2021-4-38-117-124

ЭЛЕМЕНТЫ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА АКТИВИЗАЦИИ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН

В статье представлен анализ состояния сектора малого бизнеса Республики Башкортостан, в частности, рассмотрены основные изменения в деятельности предпринимателей с наступлением карантинных ограничений и в результате стагнации основных экономических процессов. В ряд актуальных факторов, сдерживающих развитие предпринимательской деятельности в регионе, были выделены: снижение спроса на товары и услуги, несоответствие налоговой нагрузки реальным возможностям компаний после введения карантинных мер, проблемы с выполнением кредитных обязательств, регресс процессов снабжения бизнеса необходимой продукцией.

Сложность поиска и принятия решений текущих задач характеризуется наложением новых социально-экономических вызовов на ранее нерешенные проблемы в системе развития сектора малого предпринимательства. С точки зрения самих бизнес-деятелей, наибольшую роль в сдерживании предпринимательской инициативы играют административные, финансово-кредитные и бюрократические барьеры, а также неразвитость системы государственно-частного партнерства. В результате анализа последних статистических данных, в том числе на основе данных региональных наблюдений, наиболее острыми проблемами предпринимательского сектора Республики Башкортостан являются: нестабильность и краткосрочность действующих мер государственной поддержки, непредсказуемость налоговой политики, малоэффективность региональных мероприятий, направленных на помощь компаниям, которые вследствие карантинного режима перешли в онлайн-формат осуществления бизнес-деятельности.

Согласно авторской точке зрения, подход к решению комплекса рассматриваемых вопросов должен основываться на принципах системности, приоритетности государственно-частного партнерства и в рамках совершенствования организационно-экономического механизма. В частности, в статье были выдвинуты предложения по трансформации структуры такого механизма посредством включения элементов, отражающих особенности рынка в период кризиса, вызванного пандемией. Особое внимание в статье было уделено роли государственной и муниципальной поддержки малого предпринимательства в организации хозяйственной деятельности на нетипичных для местного рынка условиях, а также возрастающему значению информатизации и цифровизации бизнес-процессов.

Ключевые слова: организационно-экономический механизм, предпринимательство, малый бизнес, государственная поддержка, предпринимательский климат, налоговое стимулирование, финансовая поддержка, информационная поддержка, государственно-частное партнерство, экономический кризис.

ELEMENTS OF THE ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC MECHANISM OF INCREASING SMALL BUSINESS IN THE REPUBLIC OF BASHKORTOSTAN

The article presents an analysis of the state of the business sector of the Republic of Bashkortostan, in particular, it examines the main changes in the activities of entrepreneurs with the onset of

quarantine restrictions and as a result of stagnation of the main economic processes. A number of relevant factors restraining the development of entrepreneurial activity in the region are highlighted: a decrease in demand for goods and services, a mismatch between the tax burden and the real capabilities of companies after the introduction of quarantine measures, the fulfillment of credit obligations, and a regression of the supply of necessary products.

The complexity of the search and decision-making of current problems of imposing new socio-economic transportation on previously unresolved problems in the system of small business development. From the point of view of the personality of business leaders, the greatest role in entrepreneurial initiative is played by administrative, financial, credit and bureaucratic barriers, as well as the underdevelopment of the public-private partnership system. As a result of the analysis of the latest statistical data, including on the basis of regional observations, the most acute problems of the business sector of the Republic of Bashkortostan are: instability and short-term current state support measures, the unpredictability of regional measures aimed at helping companies that harm the quarantine regime have switched to an online implementation format. business activities.

According to the author's point, the approach to solving the issues under consideration should be based on the principles of consistency, the priority of public-private partnership and within the framework of improving the organizational and economic mechanism. In particular, the article put forward proposals for transforming the structure of such a mechanism by including elements that reflect the characteristics of the market during a crisis caused by a pandemic. Particular attention in the article was paid to the role of state and municipal support for entrepreneurship in the organization of economic activity on conditions atypical for the local market, as well as the growing importance of informatization and digitalization of business processes.

Key words: organizational and economic mechanism, entrepreneurship, small business, government support, business climate, tax incentives, financial support, information support, public-private partnership, economic crisis.

Социально-экономические обстоятельства, характеризующиеся безработицей, классовым дисбалансом, качественно низким уровнем жизни, отсутствием спроса в плане профессиональной реализации, часто обусловлены неудовлетворительным состоянием сектора частного хозяйствования и, прежде всего, неразвитостью малого бизнеса. Хотя эта форма занятости населения оценена по достоинству многими развитыми и развивающимися странами, нередко именно субъекты малого предпринимательства являются центральными реципиентами государственной поддержки.

Современные тенденции в российской экономике аналогично представляют собой процессы, направленные на развитие форм частного хозяйствования. Однако вследствие достаточно форсированного становления рыночной экономики в стране не все меры в рамках организации условий для бизнес-деятельности были реализованы и не каждое потенциально успешное мероприятие смогло принести ощутимую пользу для представителей предпринимательского сектора. К

основным причинам, сдерживающим развитие малого бизнеса в России, можно отнести несовершенство правовой системы, отсутствие долгосрочной политики в области государственно-частного партнерства, непостоянство налоговой законодательной базы, недоступность кредитно-финансовых средств. Эти и многие другие проблемы обострились в результате кризиса, вызванного эпидемическим процессом [4].

Экономический спад на фоне пандемии коснулся всех без исключения областей хозяйственной деятельности. В наибольшей степени пострадали субъекты малого и среднего предпринимательства, предоставляющие услуги в сфере общественного питания, рекреационного отдыха, туризма. Существенно сократился спрос и на продукцию, реализуемую посредством оффлайн-торговли. В связи с повсеместными ограничениями изменились потребительские привычки населения, снизились его доходы и активность в потреблении товаров и услуг [1].

Среди прочих трудностей, вызванных современным экономическим кризисом, предприниматели малых и средних форм хозяйствования выделили несоответствие налоговой нагрузки реальным возможностям компаний, проблемы с выполнением кредитных обязательств, стагнацию в процессах

снабжения бизнеса необходимой продукцией. В рамках опроса 25 % и 22 % респондентов соответственно указали на трудности с оплатой труда и отсутствие платежей со стороны контрагентов за уже полученную продукцию или оказанные услуги (рис. 1).

Рисунок 1. Ключевые проблемы субъектов малого и среднего бизнеса в 2021 году (по результатам мониторинга РБК) [9]

Согласно индексу RSBI, в целом объемы продаж малого и среднего бизнеса в 2020 году сократились на 51 %, что негативно

повлияло на инвестиционную активность самих предпринимателей (рис. 2).

Рисунок 2. Показатели деятельности субъектов сектора МСП на 2020 г. [6]

Безусловно, создавшаяся ситуация в сфере деятельности малых и средних компаний на государственном уровне была выдвинута в ряд наиболее острых экономических проблем. Практически все регионы РФ на сегодняшний день в той или иной степени реализуют программы поддержки для сектора МСП, в частности, разрабатываются региональные и муниципальные преференции в области кредитования и субсидирования, оптимизируется система налоговых сборов

[10]. Однако, как уже было отмечено ранее, малое предпринимательство в России ещё до наступления кризисного периода имело ряд административных, финансово-кредитных, бюрократических барьеров (особенно в части получения государственной поддержки), в связи с чем деловой климат в стране, по оценке самих предпринимателей на начало 2021 года, имеет тенденции к ухудшению (рис. 3).

Рисунок 3. Динамика делового климата в России, по оценкам представителей сектора МСП [3]

Закономерным итогом событий текущего года стало сокращение численности субъектов малого бизнеса. Убытки, понесенные организациями, а также невозможность трансформации собственной деятельности в онлайн-режим и, как следствие, вынужденное приостановление бизнес-процессов, стали весомыми причинами для самоликвидации компаний. По данным единого реестра субъектов МСП, за последние пять лет количество только малых предприятий сократилось на 19,6 %, при этом резкое снижение показателя наблюдалось в 2019 году (с насту-

плением пандемии и повсеместным введением карантинных мер). В настоящее время численность малых компаний продолжает снижаться: за последний год по стране было закрыто 3882 организации. Тенденция сокращения численности представителей малого частного хозяйствования наблюдается практически в каждом регионе страны и, в частности, в Приволжском федеральном округе: убыль предприятий начинается с 2017 года, что доказывает наличие и актуальность проблем в функционировании малого бизнеса докризисного периода (рис. 4).

Рисунок 4. Динамика численности субъектов малого бизнеса (включая индивидуальных предпринимателей) [5]

Особый интерес в рамках данной статьи представляет состояние сегмента частного хозяйствования в Республике Башкортостан. Согласно данным рисунка 4, аналогично общей ситуации в стране, количество малых компаний в республике постепенно сокращается: на сегодняшний день в Башкортостане функционирует 4428 малых организаций, включая индивидуальных предпринимате-

лей. Однако стоит отметить позитивную тенденцию роста деловой активности (рис. 5). Благодаря ряду эффективно реализованных правительственных мер по восстановлению экономики, в 2020 году республике удалось повысить собственный индекс RSBI, опередив аналогичный средний показатель по стране.

Рисунок 5. Индекс RSBI Республики Башкортостан и средний показатель деловой активности по России [6]

Рост индекса RSBI означает, что в регионе формируется позитивная предпринимательская активность. Местным властям удалось добиться положительного результата преимущественно за счет улучшения инвестиционного климата, а также с помощью инструментов кредитования малых и средних фирм. С другой стороны, нельзя не отметить нарастающую в регионе социальную проблему: по сравнению с 2019 годом количество безработных в 2021 году возросло более чем на 60 тысяч человек, вместе с тем рост банкротства среди малых и средних компаний преодолел отметку в 65,9 % [2]. В ряд наиболее острых проблем активизации малого частного хозяйствования республики также следует отнести нехватку центров бизнес-акселерации. В частности, данный вопрос рассматривался на открытой встрече органов местной власти и бизнес-деятелей во втором квартале 2021 года, где эксперты отметили недостаточно удовлетворительный уровень предпринимательской грамотности и важность интенсив-

ного развития малых компаний через менторство и обучение [8]. Другим барьером, препятствующим активному развитию частного хозяйствования в Башкортостане, был определен излишний бюрократизм в процедурах получения государственной поддержки. Многие предприниматели отказываются от помощи местных органов власти, аргументируя своё решение невозможностью получения реальных средств поддержки из-за необоснованно высоких требований и бюрократических моментов в процессе подачи заявлений. В рамках экспертной дискуссии были озвучены и такие проблемы республиканского предпринимательского сектора, как:

- чрезмерное административное давление на представителей малого бизнеса;
- нестабильность, краткосрочность действующих мер государственной поддержки;
- непредсказуемость налоговой политики;
- несовершенство системы государственно-частного партнёрства на муниципальном уровне;

– неготовность субъектов частного хозяйствования к оперативной информатизации и цифровизации бизнес-процессов;

– малоэффективность мер государственной поддержки, направленных на помощь компаниям, которые вследствие карантинного режима перешли в онлайн-формат осуществления бизнес-деятельности;

– нехватка квалифицированных специалистов, в том числе в сфере цифровой экономики;

– увеличение неформального сегмента частного хозяйствования.

Совокупность решений обозначенных проблем необходимо рассматривать систематизированно в рамках организационно-экономического механизма активизации предпринимательской деятельности. Важной особенностью такого механизма является фокус на эффектах текущего экономического кризиса. Следовательно, многие элементы требуют обновления в соответствии с актуальными рыночными условиями. Так, в систему контроллинга над процессами развития малого бизнеса в регионе необходимо внедрить надзор над реализацией мер поддержки

с точки зрения временного аспекта. Как было обозначено ранее, многие мероприятия характеризуются краткосрочностью, что, безусловно, является негативным фактором для формирования доверительных отношений между органами местной власти и предпринимателями. В связи с возникшей необходимостью активного бизнес-присутствия в электронно-цифровой среде, особого подхода к осуществлению требует организационная составляющая механизма: для представителей малого бизнеса необходимо организовывать дистанционные образовательные программы, формировать «живую» информационную среду посредством потоковых онлайн-медиа, мобилизовать поддержку процессов цифрового развития. Особое внимание следует уделить новым элементам организационно-экономического механизма и, в частности, системам учета инвестиционных потребностей, перепрофилирования бизнес-деятельности в цифровую среду, стимулирования перехода субъектов теневого сектора в правовое поле (подробная характеристика представлена в таблице ниже).

Таблица. Элементы организационно-экономического механизма активизации малого предпринимательства в Республике Башкортостан

Элементы механизма	Характеристика
Система финансово-экономической поддержки	Организация выдачи субвенций и субсидий на особых условиях для представителей малого бизнеса; совершенствование инструментов кредитования на муниципальном уровне [7]
Система налогового стимулирования	Совершенствование фискальной политики в соответствии с новыми условиями функционирования малого частного хозяйствования: снижение налоговой нагрузки и упрощение налоговых режимов для хозяйственников, поддерживающих активность деловой среды в период пандемии, и сопровождающегося процесса наложения/снятия ограничительных мер; обеспечение налоговой устойчивости
Система государственно-частного партнёрства	Корректирование нормативно-правовой базы в сфере ГЧП, систематизация сроков долгосрочных проектов, повышение качества работы информационного сервиса о государственно-частном партнёрстве внутри региона
Организационная и информационная поддержка	Реализация программ по формированию бизнес-акселераторов; оптимизация бюрократической и административной нагрузки
Система учета инвестиционных потребностей	Выявление актуальных интересов сектора малого предпринимательства в инвестиционной сфере с учетом трансформаций, произошедших в результате кризиса, вызванного эпидемическими процессами
Система поддержки перепрофилирования бизнес-деятельности в цифровую среду	Оказание помощи субъектам малого бизнеса, осуществляющим хозяйственную деятельность оффлайн, в проецировании основных бизнес-процессов в электронно-цифровую среду либо в полном перепрофилировании компании и соответствующей настройке информационно-цифровых инструментов

Система стимулирования перехода субъектов теневого сектора в правовое поле	Создание программ финансовой, имущественной и информационной поддержки, направленных на привлечение субъектов к организации деятельности в формальном сегменте МСП
Система контроллинга	Организация контроля над функционированием элементов и процессов организационно-экономического механизма; стабилизация интенсивности процессов государственной поддержки
Оценка эффективности механизма	Проведение анализа качества разрабатываемых мер по поддержке субъектов малого бизнеса; оценка региональных программ, оценка темпов роста численности субъектов малого бизнес-сектора, оценка удовлетворенности предпринимателей качеством мер муниципальной и региональной поддержки

Экономический спад, вызванный пандемией, в совокупности с ранее образованными трудностями развития частного хозяйствования, характерными для российского сектора малого бизнеса, без оперативного реагирования органов государственной (муниципальной) власти может обернуться более глубоким регрессом. Существующие механизмы

поддержки необходимо качественно реорганизовывать в соответствии с принципами партнерства, системности и приоритетами долгосрочного социально-экономического развития. Сохранение устойчивости сектора малого бизнеса является важным стратегическим шагом к укреплению экономики региона.

Список литературы

1. Аванесян Э.А. Оценка воздействия Covid-19 на развитие субъектов малого и среднего предпринимательства // *Kant*. – 2020. - № 4 (37). – С. 15-19.
2. Безработица в Башкортостане. Covid-19 и малый бизнес в Поволжье // [Электронный ресурс] URL: <https://www.idelreal.org/a/31218466.html> (дата обращения: 03.11.2021).
3. Доклад РСПП о состоянии делового климата в 2020 году // [Электронный ресурс] URL: <https://media.rspp.ru> (дата обращения: 03.11.2021).
4. Дыбова Е.Н. Без спроса не вырасти. Бизнес переживает последствия пандемии // *Российская газета* [Электронный ресурс] URL: <https://rg.ru/2021/06/02/krizis-obostri-osnovnye-problemy-malogo-biznesa-v-rossii.html> (дата обращения: 01.11.2021).
5. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства // [Электронный ресурс] URL: <https://rmsp.nalog.ru/index.html> (дата обращения: 02.11.2021).
6. Индекс RSBI в регионах России. Деловая активность малого и среднего биз-

неса // [Электронный ресурс] URL: <https://www.opora.ru/> (дата обращения: 03.11.2021).

7. Ишмухаметов Э.М., Хисаева А.И., Гайсина Р.Р. Институциональные тенденции развития предпринимательства в Республике Башкортостан // *Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика*. – 2020. - № 2 (32). – С. 92-100.

8. Меры поддержки малого и среднего бизнеса в Башкирии. Экспертная дискуссия с «Коммерсантъ-Башкортостан» // [Электронный ресурс] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4839595> (дата обращения: 04.11.2021).

9. Ткачев И., Перемитин Г. Каждый десятый бизнес в России предупредил о риске закрытия в 2021 году // *РБК* [Электронный ресурс] URL: <https://www.rbc.ru/economics/25/02/2021/603664ba9a79472b2daabe02> (дата обращения: 02.11.2021).

10. Шлычков В.В., Батайкин П.А., Нестулаева Д.Р. Риски и вызовы российского малого предпринимательства в условиях пандемии Covid-19: обратная связь из региона // *ВЭПС*. – 2021. - № 1. – С. 44-50.

References

1. Avanesyan E.A. Assessment of the impact of Covid-19 on the development of small and medium-sized businesses // Kant. 2020. No. 4 (37). P. 15-19.
2. Unemployment in Bashkortostan. Covid-19 and small business in the Volga region // [Electronic resource] URL: <https://www.idelreal.org/a/31218466.html> (date accessed: 03.11.2021).
3. Report of the Russian Union of Industrialists and Entrepreneurs on the state of the business climate in 2020 // [Electronic resource] URL: <https://media.rspp.ru> (date of access: 03.11.2021).
4. Dybova E.N. You cannot grow without demand. Business is experiencing the consequences of the pandemic // Rossiyskaya Gazeta [Electronic resource] URL: <https://rg.ru/2021/06/02/krizis-obostril-osnovnye-problemy-malogo-biznesa-v-rossii.html> (date accessed: 01.11.2021).
5. Unified register of small and medium-sized businesses // [Electronic resource] URL: <https://rmsp.nalog.ru/index.html> (date of access: 02.11.2021).
6. RSBI index in the regions of Russia. Business activity of small and medium-sized businesses // [Electronic resource] URL: <https://www.opora.ru/> (date of access: 03.11.2021).
7. Ishmukhametov E.M., Khisaeva A.I., Gaisina R.R. Institutional trends in the development of entrepreneurship in the Republic of Bashkortostan // Vestnik USNTU. Science, education, economics. Series: Economics. 2020. No. 2 (32). P. 92-100.
8. Measures to support small and medium-sized businesses in Bashkiria. Expert discussion with Kommersant-Bashkortostan // [Electronic resource] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4839595> (date of access: 04.11.2021).
9. Tkachev I., Peremitin G. Every tenth business in Russia warned about the risk of closure in 2021 // RBK [Electronic resource] URL: <https://www.rbc.ru/economics/25/02/2021/603664ba9a79472b2daabe02> (date of access: 02.11.2021).
10. Shlychkov V.V., Bataykin P.A., Nestulaeva D.R. Risks and challenges of Russian small business in the context of the Covid-19 pandemic: feedback from the region // VEPS. 2021. No. 1. P. 44-50.