ВЕСТНИК

УФИМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НЕФТЯНОЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

УГНТУ

BULLETIN • UFA STATE PETROLEUM TECHNOLOGICAL UNIVERSITY • **USPTU**

№3 (37)/2021

ISSN 2541-8904

НАУКА/SCIENCE
ОБРАЗОВАНИЕ/EDUCATION
ЭКОНОМИКА/ECONOMY

ВЕСТНИК

УФИМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НЕФТЯНОЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

УГНТУ

Наука, образование, экономика.

Серия экономика

№ 3 (37) 2021

Журнал основан в 2012 году. Выходит 4 раза в год

Учредитель

Федеральное бюджетное государственное образовательное учреждение высшего образования «Уфимский государственный нефтяной технический университет» (УГНТУ)

Журнал включен в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук».

Редакционная коллегия:

Солодилова Н.З. — главный редактор, д-р экон. наук, профессор, директор Института экосистем бизнеса и креативных индустрий, ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет»

(г. Уфа, Российская Федерация)

Шайхутдинова Г.Ф. — заместитель главного редактора, доцент кафедры «Проектный менеджмент и экономика предпринимательства» Института экосистем бизнеса и креативных индустрий, ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет»

(г. Уфа, Российская Федерация)

Расулев А.Ф. — д-р экон. наук, профессор, заведующий кафедрой «Экономическая теория», Ташкентский государственный экономический университет (г. Ташкент, Узбекистан)

Шеломенцев А.Г. — д-р экон. наук, профессор, заведующий отделом развития региональных социально-экономических систем, Институт экономики Уральского отделения РАН (г. Екатеринбург, Российская Федерация)

Кузьмин А.И. — д-р социол. наук, профессор, член-корреспондент РАЕН, ведущий научный сотрудник Института экономики Уральского отделения Российской академии наук (г. Екатеринбург, Российская Федерация)

Галиев Г.Т. — д-р социол. наук, профессор, начальник отдела дополнительного образования Института экосистем бизнеса и креативных индустрий, ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет»

(г. Уфа, Российская Федерация)

Черкасова Т.В. — д-р социол. наук, профессор, ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет»

(г. Уфа, Российская Федерация)

Маликов Р.И. — д-р экон. наук, профессор, заведующий кафедрой «Проектный менеджмент и экономика предпринимательства», Институт экосистем бизнеса и креативных индустрий, ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет» (г. Уфа, Российская Федерация)

Зулькарнай И.У. — д-р экон. наук, профессор, директор Центра стратегических и междисциплинарных исследований Уфимского федерального исследовательского центра РАН (г. Уфа, Российская Федерация)

Блаженкова Н.М. — д-р экон. наук, профессор, заведующий кафедрой «Финансы и кредит», Институт экосистем бизнеса и креативных индустрий, ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет»

(г. Уфа, Российская Федерация)

Сафуанов Р.М. — д-р экон. наук, профессор, директор Уфимского филиала ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (г. Уфа, Российская Федерация)

Сухочев В.И. — д-р экон. наук, профессор, ректор ЧОУ ВО «Кумертауский институт экономики и права» (г. Кумертау, Российская Федерация)

Зарипова И.Р. — д-р экон. наук, профессор, Институт экосистем бизнеса и креативных индустрий, ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет» (г. Уфа, Российская Федерация)

Жилин В.В. — д-р экон. наук, д-р с.-х. наук, профессор, ГБОУ ВО «Башкирская академия государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан» (г. Уфа, Российская Федерация)

Мишулина О.В. — д-р экон. наук, профессор, заведующий кафедрой «Менеджмент и маркетинг» Костанайского государственного университета им. А. Байтурсынова (г. Костанай, Республика Казахстан)

Амирова Л.А. — д-р пед. наук, профессор, проректор по научной работе, ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы» (г. Уфа, Российская Федерация)

Аслаева Р.Г. — д-р пед. наук, профессор, ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы» (г. Уфа, Российская Федерация)

Третьякова Т.Н. — д-р пед. наук, профессор, заведующий кафедрой «Туризм и социально-культурный сервис», Институт спорта, туризма и сервиса, ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет»

(г. Челябинск, Российская Федерация)

Технический редактор: Амер С.С.

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ). Доступ и подписка на электронную версию журнала — www.elibrary.ru
Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС 77 — 67386 от 05.10.2016 г., выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

© Уфимский государственный нефтяной технический университет, 2021.

Адрес редакции и издательства: 450064, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Космонавтов, д. 1.
Тел.: (347) 243 – 16 – 19, ies.rusoil.net

Цена свободная. 12+

Подписано в печать 30.09.2021 г. Формат 60×84/8. Печать офсетная. Усл. печ. л. 21,51.
Тираж 1000 экз. Заказ № 151.

Адрес типографии: 450064, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Космонавтов, д. 1.

Перепечатка материалов, опубликованных в журнале «Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия экономика», допускается только с письменного разрешения редакции.

Материалы приводятся в авторской редакции.

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Отпечатано в типографии издательства УГНТУ с готовых электронных файлов.

СОДЕРЖАНИЕ **ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ**

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ В ОТРАСЛЯХ И СФЕРАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

<i>Маликов Р.И., Колесникова О.И., Зинатуллин Е.М.</i> Институциональные условия индивидуального инвестирования на фондовом рынке Республики Башкортостан	7
<i>Трофимова Н.В., Мамлеева Э.Р., Шайхутдинова Г.Ф.</i> Тенденции развития цифровой экономики в регионах Российской Федерации	15
<i>Китаев С.В., Колотилов Ю.В., Гладков И.В., Ленский П.Н.</i> Модели деятельности строительного консорциума при реструктуризации капитала на рынках ценных бумаг	25
<i>Низамова Г.З., Гайфуллина М.М.</i> Корреляционно-регрессионный анализ рынка автомобильных бензинов	35
<i>Николаева Н.А.</i> Подходы к алгоритмизации таможенного оформления в общей концепции устойчивого развития внешнеэкономической деятельности	45
<i>Азиева Р.Х.</i> Поиск и освоение новых месторождений: методологический подход экономической оценки применения цифровых технологий в нефтегазовой отрасли	53
<i>Федорова О.А.</i> Развитие когнитивных функций персонала в экономической цифровой системе	67
<i>Веселова Д.Ф., Хисамутдинова А.Ф.</i> Conditions and trends of innovative development russian environmentally responsible hotel sector	74

РЕГИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ

<i>Блаженкова Н.М., Царенко И.В.</i> Тенденции развития регионального рынка труда с учетом регулирования использования трудовых ресурсов	84
<i>Иваненко Л.В., Базалиева К.Ю.</i> Региональный оператор «Фонд капитального ремонта многоквартирных домов». Проблемы и решения	91
<i>Мусина Д.Р., Янгиров А.В., Харитонов С.В.</i> Разработка концептуальных основ для управления развитием АПК региона посредством цифровой платформы	100
<i>Сулейманов А.Р., Мустафина Л.И.</i> Региональное измерение внешнеторгового российско-китайского сотрудничества (на примере Республики Башкортостан)	106
<i>Вильданов Р.Р., Кутушева Э.Н.</i> Система государственного регулирования Интернета в Китайской Народной Республике	115

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

<i>Гавриленко И.Г., Исаева Н.В., Воронцов Р.В.</i> Снижения территориальной неравномерности развития малого предпринимательства в рамках реализации проектного управления	123
---	-----

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

<i>Ягубов Э.З.</i> Университет - как жизненный стартап, профориентационная работа как выбор жизненного пути	133
<i>Кузенко С.Е., Овчинникова А.Ю., Попов Н.К.</i> Исследование влияния лидерских качеств студента на процесс формирования профессиональных компетенций	139
<i>Казанцева Е.А., Фаткуллина Ф.Г., Валиахметова Э.К.</i> Адаптация студентов к обучению в режиме онлайн: итоги года	147
<i>Губайдуллина Э.И., Исиргакова Э.Т.</i> Совершенствование взаимодействия образовательных учреждений и финансирования по программам обучения педагогов	156
<i>Гималетдинова Э.Р., Сунаева Г.Г., Фазрахманов И.И.</i> Использование художественных средств в преподавании экономической теории (раздел «Макроэкономика»)	170
Об авторах	177

Трофимова Н.В.
Trofimova N.V.

кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Центра исследования территориального развития региона ГАНУ «Институт стратегических исследований Республики Башкортостан», г. Уфа, Российская Федерация

Мамлеева Э.Р.
Mamleeva E.R.

кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Центра исследования территориального развития региона ГАНУ «Институт стратегических исследований Республики Башкортостан», г. Уфа, Российская Федерация

Шайхутдинова Г.Ф.
Shaykhutdinova G.F.

доцент кафедры «Проектный менеджмент и экономика предпринимательства», ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет», старший научный сотрудник ГАНУ «Институт стратегических исследований Республики Башкортостан», г. Уфа, Российская Федерация

УДК 330.34:332:004

DOI: 10.17122/2541-8904-2021-3-37-15-24

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ В РЕГИОНАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В статье представлен генезис и этапы развития цифровой экономики. Объектом исследования являются субъекты Приволжского федерального округа (ПФО) Российской Федерации. Предмет исследования определяется оценкой состояния и развития цифровой экономики с помощью инструментария матрицы Бостонской консалтинговой группы и группировки показателей статистического измерения за 2005-2019 гг. Выбранный аналитический инструментарий позволил осуществить диагностику уровня цифровизации экономики: определить степень цифровизации региона на текущий момент, выявить регионы со схожими тенденциями, найти лучшие практики, которые позволили некоторым регионам выйти на передовые позиции. Полученные индексы объединены в сводный показатель, результаты которого позволили разделить субъекты ПФО на 4 группы: «депрессивные», «отстающие», «устойчивые», «прогрессивные». Полученная типологизация регионов ПФО позволит разработать конкретные меры в области региональной цифровой политики и ускорить процессы цифровой трансформации регионов и страны в целом. Среди регионов ПФО наиболее успешно сектор ИТ-технологий развивается в Республике Татарстан, Пермском крае и Нижегородской области. Указанные регионы реализуют последовательную и наиболее эффективную политику цифровизации, что создает основу для успешного развития экономики и социальной сферы.

Ключевые слова: цифровая экономика, цифровые технологии, информационные и коммуникационные технологии, экономический рост, регион.

TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF THE DIGITAL ECONOMY IN THE REGIONS OF THE RUSSIAN FEDERATION

The article presents the genesis and stages of the digital economy development. The object of the study is the subjects of the Volga Federal District (PFD) of the Russian Federation. The subject of the study is determined by the assessment of the state and development of the digital economy using the tools of the Boston Consulting Group matrix and the grouping of statistical measurement indicators for 2005-2019. The chosen analytical tools made it possible to diagnose the level of digitalization of the economy: to determine the degree of digitalization of the region at the current moment, to identify regions with similar trends, to find best practices that allowed some regions to reach the forefront. The obtained indices are combined into a summary indicator, the results of which allowed us to divide the subjects of the Volga Federal District into 4 groups: "depressed", "lagging", "stable", "progressive". The resulting typology of the regions of the Volga Federal District will allow us to develop specific measures in the field of regional digital policy and accelerate the processes of digital transformation of the regions and the country as a whole. Among the regions of the Volga Federal District, the IT sector is developing most successfully in the Republic of Tatarstan, the Perm Territory and the Nizhny Novgorod Region. These regions are implementing a consistent and most effective digitalization policy, which creates the basis for the successful development of the economy and social sphere.

Key words: digital economy, digital technologies, information and communication technologies, economic growth, region.

Введение

Цифровые технологии с недавнего времени охватили все стороны жизнедеятельности человека, общества и стабильно набирают обороты, укрепляются в экономических процессах, постепенно трансформируя традиционный экономический уклад в цифровую экономику.

Генезис цифровой экономики приходится на конец XX века. Эволюцию исследуемой категории можно разделить на три этапа.

К первому этапу относится период 1995-1999 гг., который условно называется этапом зарождения исследований феномена «цифровая экономика». В научных трудах того времени преобладали техноцентристский и ресурсоориентированный подходы, в которых сформулированы основы цифровой экономики, предложена концепция электронной (цифровой) экономики (N. Negroponte, 1995), определена взаимосвязь технологий, бизнеса и экономики (D. Tapscott, 1995); рассмотрена конвергенция компьютерных и коммуникационных технологий в сети Интернет и электронной торговле (N. Lane, 1999); выявлены основные факторы развития цифровой экономики (L. Margherio, 1999).

В исследованиях ученых второго этапа (2000-2015 гг.) цифровая экономика тракту-

ется с точки зрения бизнесориентированного подхода, основанного на интеграции информационно-коммуникационных технологий в бизнес-процессы (E. Brynjolfsson, 2000; T.L. Mesenbourg, 2014).

Третий этап (2016 г. – по настоящее время) характеризуется разнообразием взглядов отечественных и зарубежных авторов, определяющих цифровую трансформацию экономики с учетом экосистемного подхода (M. Rouse, 2016; М.Л. Калужский, 2014; Д.М. Азизкулов, 2018); эволюционного подхода (Т.Н. Юдина, 2017); киберсистемного подхода (Е.Н. Ведута, Т.Н. Джакубова, 2017); институционального подхода (Е.В. Богомоллов, Е.В. Купчишина, 2017); мировоззренческого подхода (В.М. Бондаренко, 2017; В.И. Ткач, 2018); воспроизводственного подхода (M. Skilton, 2015; Р.К. Асанов, 2016; Д.Г. Родионов, 2017 и др.).

Учитывая вышесказанное, можно заметить, что теоретико-методологический аппарат категории «цифровая экономика» многогранен, и нем нет единого мнения. Из всего разнообразия подходов сущностного определения исследуемой категории авторы разделяют точку зрения Д.Г. Родионова, А.Е. Схведиани, А.А. Бондарева, которые в своем исследовании обосновывают «взаимосвязь

технологического уклада, цифровой экономики и экономического роста. Цифровые технологии, которые являются ключевым звеном цифровой экономики, влияют на качество и уровень жизни человека, приводя к значительным экономическим выгодам, выражающимся, в том числе, и в росте ВВП, а также обеспечивают экономический рост страны» [15].

Следовательно, актуальным направлением в развитии теоретико-методологической и практической основы развития цифровой экономики становится исследование роли и места цифровых технологий в обеспечении экономического роста региона. Объектом исследования являются субъекты Приволжского федерального округа Российской Федерации. Предмет исследования определяется оценкой состояния и развития цифровой экономики с помощью

инструментария матрицы Бостонской консалтинговой группы и статистических показателей, влияющих на экономический рост.

Материалы и методы исследования.

Существует несколько методов создания рейтинговых индикаторов для оценки эффективности цифровой экономики: индекс готовности к сетевому обществу, индекс электронной торговли, индекс развития электронного правительства; индекс цифрового развития, индекс развития информационно-коммуникационных технологий (ИКТ).

В данном исследовании авторы использовали универсальные методы научного исследования, а также методы сравнительного и статистического анализа, методологию матрицы Бостонской консалтинговой группы (БКГ), которая базируется на группе показателей измерения цифровой экономики (табл.).

Таблица. Группировка показателей статистического измерения цифровой экономики

Признак	Показатель
Создание цифровых технологий и связанных с ними продуктов и услуг	- объем продаж разработанного программного обеспечения на внутреннем рынке
Ресурсы цифровой экономики	- затраты на информационные и коммуникационные технологии; - удельный вес населения, обладающего цифровыми навыками, в возрасте 15-74 лет; - удельный вес населения, использующего сеть Интернет для дистанционного обучения; - число специалистов по информационным и коммуникационным технологиям, приходящееся на 10 тыс. работников списочного состава организации (без внешних совместителей)
Вовлеченность организации и населения в процессы цифровизации	- удельный вес организаций из числа обследуемых, использующих персональные компьютеры, серверы, локальные вычислительные сети и глобальные информационные сети; использующих Интернет, в том числе широкополосный доступ; имеющих веб-сайт, специальные программные средства; использующих системы электронного документооборота
Эффекты цифровизации	- экспорт товаров и услуг, связанных с ИКТ; - удельный вес сектора ИКТ в валовой добавленной стоимости; - рост производительности труда

Далее приведен анализ статистических показателей за 2005-2019 гг., согласно предложенной группировке, позволяющий выявить тенденции развития, ресурсы, эффекты цифровизации для экономического роста.

Анализ данных за 2005-2019 гг. в субъектах Приволжского федерального округа свидетельствует о стабильном (ежегодно не

менее 80 %) использовании персональных компьютеров в организациях. За 2019 год Республика Татарстан среди субъектов ПФО являлась лидером по данному показателю – 99,6 % организаций использовали персональные компьютеры, в Республике Башкортостан – 94,6 %, а в Самарской области наименьшее значение – 90,1 %.

Рисунок 1. Использование персональных компьютеров в организациях
(в процентах от общего числа обследованных организаций соответствующего субъекта
Российской Федерации) за 2005-2019 гг. [18]

С 2015 года отмечается значительный рост организаций, использующих серверы, локальные вычислительные сети, «облачные» сервисы. Так, в Республике Башкортостан показатель использования серверов в организациях увеличился в 6,9 раз, причем основной скачок показателя приходится на 2015 год (43,7 %). Активное использование серверов в организациях позволяет расширить возможности сети, обеспечивает безопасную защиту данных, позволяет хранить большие массивы данных, влияет на профессиональный имидж компаний.

Необходимо отметить, что на протяжении последних пяти лет наблюдается рост числа пользователей Интернета, среди которых более 70 % имеют доступ с любого устройства, в том числе 73 % – широкополосный доступ (по данным 2019 г.) [19].

На протяжении анализируемого периода на государственном и региональном уровне

приняты нормативные акты, регламентирующие порядок, принципы и механизмы реализации цифровой экономики. Принятие в 2016 году Постановления Правительства РФ от 09.06.2016 № 516 [20] позволило к 2019 году 77,3 % граждан и 78,6 % организаций ПФО (84,8 % и 78 % соответственно в Республике Башкортостан) осуществлять онлайн-взаимодействие с органами государственной власти, органами местного самоуправления.

Согласно анализу данных за 2019 год, среди субъектов ПФО больше всего тратят на информационные и коммуникационные технологии такие регионы, как Республика Татарстан, Саратовская, Нижегородская, Самарская области, Республика Башкортостан и Пермский край.

Ежегодно увеличивается число населения, обладающего цифровыми навыками. В 2019 году в ПФО цифровыми компетенциями обладало 76 % населения, в том числе 95,9 %

Рисунок 2. Использование серверов в организациях (в процентах от общего числа обследованных организаций соответствующего субъекта Российской Федерации) за 2005-2019 гг. [18]

Рисунок 3. Затраты на информационные и коммуникационные технологии за 2005-2019 гг., млн руб. [18]

– молодежь в возрасте 15-24 лет, а в Республике Башкортостан – 77,1 % (94,4 % – молодежь).

Еще 10 лет назад численность специалистов ИКТ в организации была мала, а к 2019 году в ПФО доля специалистов ИКТ в организациях на 10 тыс. работников составила 1,96 %, в Республике Башкортостан – 1,86 %.

В 2019 году в ПФО удельный вес сектора производства цифровых товаров и услуг в ВВП составил 2,4 % (включает деятельность в сфере телекоммуникаций, оптовую торговлю товарами, связанными с ИКТ, производство ИКТ и оказание других информационных услуг).

Структура экспорта товаров и услуг, связанных с ИКТ, представлена на рисунке 4.

Рисунок 4. Структура экспорта товаров и услуг, связанных с ИКТ

За анализируемый период (2010-2019 гг.) в ПФО структура экспорта товаров и услуг, связанных с ИКТ, характеризовалась ростом в 1,5 раза от объема компьютерных услуг, оборудования связи и сокращением телеком-

муникационных информационных услуг, потребительской электронной аппаратуры, компьютеров и периферийного оборудования.

Рисунок 5. Удельный вес деятельности в области информации и связи в валовой добавленной стоимости (в процентах к итогу) за 2016-2018 гг.

По структуре валовой добавленной стоимости в области информации и связи среди субъектов ПФО в 2018 году лидирует Нижегородская (3,8 %), Чувашская (2,7 %), Ульяновская (2,7 %) области, Республика Марий Эл (3,2 %). Республика Башкортостан (2,2 %) занимает 7-е место среди субъектов

ПФО. В зарубежных странах значение данного показателя от 4 %.

С целью дифференциации субъектов ПФО по уровню и темпу развития цифровой экономики использован инструментарий матрицы БКГ.

Рисунок 6. Матрица уровня и темпа развития цифровой экономики в субъектах ПФО в 2018 году

Принцип построения матрицы заключается в следующем. По оси X расположен индекс уровня развития цифровой экономики, рассчитанный соотношением регионального индекса «Цифровая Россия к среднероссийскому индексу «Цифровая Россия» субъектов ПФО за 2018 год» [21]. По оси Y темп прироста интегрального показателя развития цифровой экономики (в расчете использованы показатели: затраты на информационные и коммуникационные технологии; инвестиции в основной капитал по виду экономической деятельности; оборот организации по виду экономической деятельности в области информатизации и связи) [18].

Полученные индексы объединены в сводный показатель, результаты которого позволили разделить субъекты ПФО на 4 группы.

К 1-й группе относятся «депрессивные» регионы: Республика Мордовия, Пензенская и Саратовская области, Чувашская республика, которые отстают в цифровизации экономики и нуждаются в активизации региональных программ цифрового развития.

2-ю группу можно назвать «отстающие» регионы: Республика Марий Эл, Кировская область. Особенностью данной группы является то, что при низком уровне развития наблюдается значительный потенциал для развития цифровой экономики в регионах.

В 3-ю группу вошли «устойчивые» регионы: Республика Башкортостан, Самарская,

Оренбургская, Удмуртская, Ульяновская области. Данные регионы располагают потенциалом развития и активно осуществляют цифровую трансформацию.

4-я группа включает «прогрессивные» регионы: Республика Татарстан, Пермский край, Нижегородская область, являющиеся «драйверами» развития цифровой экономики в ПФО.

Полученная типологизация регионов ПФО позволит разработать конкретные меры в области региональной цифровой политики и ускорить процессы цифровой трансформации регионов.

Выводы

Проведенная оценка уровня развития цифровой экономики в регионах ПФО показывает снижение темпов роста цифрового сектора, что вызывает усиление отставания России от стран – мировых лидеров в развитии цифровой экономики. Среди регионов

ПФО наиболее успешно сектор ИТ-технологий развивается в Республике Татарстан, Пермском крае и Нижегородской области. Указанные регионы реализуют последовательную и наиболее эффективную политику цифровизации, что создает основу для успешного развития экономики и социальной сферы.

Выбранный аналитический инструментарий позволяет проводить диагностику уровня цифровизации экономики: определять степень цифровизации региона на текущий момент, выявлять регионы со схожими тенденциями, находить лучшие практики, которые позволили бы некоторым регионам выйти на передовые позиции. Результаты диагностики помогут сформировать универсальные управленческие механизмы для повышения уровня цифровизации отдельных регионов и страны в целом.

Список литературы

1. Brynjolfsson E. Introduction. Understanding the Digital Economy / B. Kahin (eds). – Cambridge: MIT Press, 2000. – P. 1–10.
2. Lane N. Advancing the Digital Economy Into the 21st Century // Information Systems Frontiers. – 1999. – Vol. 1, № 3. – P. 317–320.
3. Margherio L. et al. The Emerging Digital Economy, Department of Commerce, Washington, DC, 1999 [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.esa.doc.gov/sites/default/files/emergingdig_0.pdf (дата обращения: 06.05.2021)
4. Mesenbourg T.L. OECD (2014), Measuring the Digital Economy: A New Perspective, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/9789264221796-en>.
5. Negroponte N. Being Digital. – NY: Knopf, 1995. – 256 p.
6. Rouse M. Digital Economy. – Текст : электронный. – Newton: Techtarget. – URL: <http://searchcio.techtarget.com/definition/digital-economy>. 2016.
7. Skilton M. Building the Digital Enterprise: A Guide to Constructing Monetization Models Using Digital Technologies. – Berlin : Springer, 2015. – 230 p.
8. Tapscott D. The Digital Economy: Promise and Peril in the Age of Networked Intelligence // New York: McGraw-Hill, 1996. – Т. 1. – 342 p.
9. Азизкулов Д.М. Цифровая экономика: понятие, особенности и перспективы на российском рынке. – Текст электронный. – URL: http://vectorsconomy.ru/images/publications/2018/3/economic_theory/Azizkulov.pdf
10. Асанов Р.К. Формирование концепции «цифровой экономики» в современной науке // Социально-экономические науки и гуманитарные исследования. – 2016. – № 15. – С. 143–148.
11. Богомолов Е.В., Купчишина Е.В. Цифровая экономика в контексте современного технологического развития // Ломоносов – 2017: Материалы Международной научной конференции, 10–14 апреля 2017 г. – М.: МАКС Пресс, 2017. – С. 45–46.
12. Бондаренко В.М. Мировоззренческий подход к формированию, развитию и реализации «цифровой экономики» // Современные

информационные технологии и ИТ-образование. – 2017. – Т. 13. - № 1. – С. 237–251.

13. Ведута Е.Н., Джакубова Т.Н. Стратегии цифровой экономики // Государственное управление. Электронный вестник. – 2017. – № 63. – С. 43–66.

14. Калужский М.Л. Электронная коммерция: маркетинговые сети и инфраструктура рынка. – М.: Экономика, 2014. – 328 с.

15. Родионов Д.Г., Схведиани А.Е., Бондарев А.А. Цифровая экономика: анализ развития в Российской Федерации // Тенденции развития экономики и промышленности в условиях цифровизации: Монография / под ред. А.В. Бабкина. – СПб.: ФГАО УВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», 2017. – С. 68–93.

16. Ткач В.И. Цифровая экономика: оптимум, эквilibrium, синергизм // Экономика и экология территориальных образований. – 2018. – Т. 2. - № 2. – С. 24–32.

17. Юдина Т.Н., Тушканов И.М. Цифровая экономика сквозь призму философии хозяйства и политической экономии // Философия хозяйства. – 2017. – № 1. – С. 193–200.

18. https://gks.ru/bgd/regl/b20_14p/Main.htm (дата обращения 05.05.2021)

19. Информационные технологии в Республике Башкортостан. Экспресс-информация от 16.10.2020 г. № 07-3-10/12 // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан (Башкортостанстат).

20. Постановление Правительства РФ от 09.06.2016 № 516 «Об утверждении Правил осуществления взаимодействия в электронной форме граждан (физических лиц) и организаций с органами государственной власти, органами местного самоуправления, с организациями, осуществляющими в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия.

21. <https://www.skolkovo.ru/researches/index-cifrovaya-rossiya/> (дата обращения 20.05.2021)

References

1. Brynjolfsson E. Introduction. Understanding the Digital Economy / B. Kahin (eds). - Cambridge: MIT Press, 2000. - P. 1-10.

2. Lane N. Advancing the Digital Economy Into the 21st Century // Information Systems Frontiers. - 1999. - Vol. 1, no. 3. - P. 317–320.

3. Margherio L. et al. The Emerging Digital Economy, Department of Commerce, Washington, DC, 1999 [Electronic resource] - Access mode: http://www.esa.doc.gov/sites/default/files/emergingdig_0.pdf (date accessed: 05/06/2021)

4. Mesenbourg T.L. OECD (2014), Measuring the Digital Economy: A New Perspective, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/9789264221796-en>.

5. Negroponte N. Being Digital. - NY: Knopf, 1995. -- 256 p.

6. Rouse M. Digital Economy. - Text: electronic. - Newton: Techtarget. - URL: <http://searchcio.techtarget.com/definition/digital-economy>. 2016.

7. Skilton M. Building the Digital Enterprise: A Guide to Constructing Monetization Models Using Digital Technologies. - Berlin: Springer, 2015. -- 230 p.

8. Tapscott D. The Digital Economy: Promise and Peril in the Age of Networked Intelligence // New York: McGraw-Hill, 1996. - Т. 1. - 342 p.

9. Azizkulov D.M. Digital economy: concept, features and prospects in the Russian market. - Electronic text. - URL: http://vectoreconomy.ru/images/publications/2018/3/economic_theory/Azizkulov.pdf

10. Asanov R.K. Formation of the concept of "digital economy" in modern science // Socio-economic sciences and humanitarian studies. - 2016. - No. 15. - P. 143-148.

11. Bogomolov E.V., Kupchishina E.V. Digital economy in the context of modern technological development // Lomonosov - 2017: Materials of the International Scientific Conference, April 10-14, 2017 - М.: MAKSPress, 2017. - pp. 45-46.

12. Bondarenko V.M. World outlook approach to the formation, development and implementation of the "digital economy" //

Modern information technologies and IT education. - 2017. - T. 13. - No. 1. - P. 237–251.

13. Veduta E.N., Dzhakubova T.N. Digital Economy Strategies // Public Administration. Electronic bulletin. - 2017. - No. 63. - P. 43–66.

14. Kaluzhsky M.L. E-commerce: Marketing Networks and Market Infrastructure. - M.: Economics, 2014. -- 328 p.

15. Rodionov D.G., Skhvediani A.E., Bondarev A.A. Digital Economy: Analysis of Development in the Russian Federation // Trends in the Development of Economy and Industry in the Context of Digitalization: Monograph / ed. A.V. Babkin. - SPb.: FGAO HEI Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, 2017. - pp. 68–93.

16. Weaver V.I. Digital economy: optimum, equilibrium, synergy // Economy and ecology of territorial entities. - 2018. - T. 2. - No. 2. - P. 24–32.

17. Yudina T.N., Tushkanov I.M. Digital economy through the prism of philosophy of economy and political economy // Philosophy of economy. - 2017. - No. 1. - P. 193–200.

18. https://gks.ru/bgd/regl/b20_14p/Main.htm (date of access 05/05/2021)

19. Information technologies in the Republic of Bashkortostan. Express information dated 16.10.2020, No. 07-3-10 / 12 // Territorial body of the Federal State Statistics Service for the Republic of Bashkortostan (Bashkortostanstat).

20. Decree of the Government of the Russian Federation of 09.06.2016 No. 516 "On Approval of the Rules for Interaction in Electronic Form of Citizens (Individuals) and Organizations with Government Bodies, Local Self-Government Bodies, with Organizations Exercising Certain Public Powers in accordance with Federal Laws. 21. <https://www.skolkovo.ru/researches/index-cifrovaya-rossiya/> (date of treatment 05/20/2021)

Подписной индекс в каталоге «Пресса России» — 91825

Перечень отраслей наук, по которым ведется прием статей в журнал

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(по отраслям и сферам деятельности) (экономические науки),

08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит (экономические науки),

13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания
(по областям и уровням образования) (педагогические науки),

22.00.03 – Экономическая социология и демография (социологические науки).

ISSN 2541-8904

9 772541 890006 >