Подписной индекс в каталоге «Пресса России» — 91825

Перечень отраслей наук, по которым ведется прием статей в журнал

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(по отраслям и сферам деятельности) (экономические науки),

08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит (экономические науки),

13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания
(по областям и уровням образования) (педагогические науки),

22.00.03 – Экономическая социология и демография (социологические науки).

4 (34)/2020

ISSN 2541–8904

ISSN 2541-8904

9 772541 890006 >

НАУКА/SCIENCE
ОБРАЗОВАНИЕ/EDUCATION
ЭКОНОМИКА/ECONOMY

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ В ОТРАСЛЯХ И СФЕРАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

<i>Ахунов Р.Р., Валиев М.Ш., Низамутдинов Р.И.</i> Компании нефтяного сектора в период нефтяного кризиса – 2020	7
<i>Леонова Л.Б.</i> Оценка возможности вступления предприятий в социально-экономический кластер в сфере жилищно-коммунального хозяйства	15
<i>Мамателашвили О.В., Хисамова Ц.Т.</i> Регулирование отдельных аспектов экономической безопасности в сфере земельных и имущественных отношений	26
<i>Шестакович А.Г.</i> Роль экстрактивных и инклюзивных институтов в развитии инновационного общества	32
<i>Маричев С.Г.</i> Проблема классификации цифровой экономики	40

РЕГИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ

<i>Блаженкова Н.М., Царенко И.В.</i> Социальный механизм устойчивого развития экономики региона в рыночной среде	45
<i>Зайнашева З.Г., Мухаметшин Р.Ф.</i> Об исполнении бюджета Республики Башкортостан в условиях пандемии	52
<i>Халфин А.С., Салишева Э.Г., Шайхмурзина З.Р.</i> Повышение эффективности использования природно-ресурсного потенциала развития сельского туризма в Караидельском районе Республики Башкортостан	60

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

<i>Малых О.Е., Ходковская Ю.В.</i> Влияние цифровых технологий на капитализацию нефтегазового бизнеса	66
<i>Сунаева Г.Г., Фазылов А.К.</i> Разработка системы финансового контроллинга на предприятии малого и среднего бизнеса	72
<i>Мамлеева Э.Р., Сазыкина М.Ю., Трофимова Н.В., Шайхутдинова Г.Ф.</i> Меры государственной поддержки предприятий малого и среднего бизнеса в условиях распространения коронавирусной инфекции: отечественный и зарубежный опыт	81
<i>Гасанов Э.С.</i> Проблемы развития цифровой экономики в корпоративной среде предпринимательства	91

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

<i>Ягубов Э.З. оглы, Бабенко В.В.</i> Аналитическое моделирование и оптимизация учебного процесса вуза	101
<i>Зиганишина Ф.Т., Мунирова Л.Н.</i> Инновации в преподавании дисциплин «Начертательная геометрия» и «Инженерная графика»	112
<i>Аминова Э.К., Билалова Д.Н., Киреева Н.А., Маликова М.А.</i> Изучение дисциплины «Аналитическая химия» на английском языке в техническом вузе	119
<i>Хадимуллина Э.Д., Ахмадуллин М.Л., Хадимуллин Р.Р.</i> Подготовка медицинских кадров страны в условиях военного времени (1941-1945 гг.)	124
<i>Габидуллина Э.В., Гареева Я.Р., Хабибуллина А.З.</i> Коммерческая тайна и её роль в борьбе государства с теневой экономикой	131
Об авторах	136
Список статей, изданных в 2020 году	142

CONTENT

ECONOMIC SCIENCE

ECONOMICS AND MANAGEMENT IN INDUSTRIES AND AREAS OF ACTIVITY

<i>Akhunov R.R., Valiev M.Sh., Nizamutdinov R.I.</i> Oil sector companies in the period of the oil crisis – 2020	7
<i>Leonova L.B.</i> Evaluation of the possibility for enterprises to enter into the socio-economic cluster in the sphere of housing and communal services	15
<i>Mamatelashvili O.V., Khisamova Ts.T.</i> Regulation of separate aspects of economic security in the sphere of land and property relations	26
<i>Shestakovich A.G.</i> Role of extractive and inclusive institutions in the development of an innovative society	32
<i>Marichev S.G.</i> Problem of classifying digital economy	40

REGIONAL DEVELOPMENT

<i>Blazhenkova N.M., Tsarenko I.V.</i> Social mechanism of sustainable development of the economy of the region in a market environment	45
<i>Zainasheva Z.G., Mukhametshin R.F.</i> About execution of the budget of the Republic of Bashkortostan in the conditions of a pandemic	52
<i>Khalfin A.S., Salisheva E.G., Shaikhmurzina Z.R.</i> Improving the efficiency of natural resource potential for rural tourism development in Karaidelsky district of the Republic of Bashkortostan	60

ENTREPRENEURSHIP

<i>Malykh O.E., Khodkovskaya Yu.V.</i> Influence of digital technologies on capitalization of oil and gas business	66
<i>Sunaeva G.G., Fazylov A.K.</i> Development of a financial controlling system for a small and medium-sized business	72
<i>Mamleeva E.R., Sazykina M.Yu., Trofimova N.V., Shaikhutdinova G.F.</i> Measures of state support of small and medium-sized enterprises under conditions of dissemination of coronavirus infection: domestic and foreign experience	81
<i>Hasanov E.S.</i> Problems of the development of the digital economy in the corporate business environment	91

PEDAGOGICAL SCIENCE

DEVELOPMENT OF EDUCATION

<i>Yagubov E.Z. ogly, Babenko V.V.</i> Analytical modeling and optimization of the educational process of the university	101
<i>Ziganshina F.T., Munirova L.N.</i> Innovations in teaching the discipline «Descriptive geometry» and «Engineering graphics»	112
<i>Aminova E.K., Bilalova D.N., Kireeva N.A., Malikova M.A.</i> Study of the discipline «Analytical chemistry» in English at a technical university	119
<i>Khadimullina E.D., Ahmadullin M.L., Khadimullin R.R.</i> Training of medical personnel in the country in the conditions of wartime (1941-1945)	124
<i>Gabidullina E.V., Gareeva Ya.R., Khabibullina A.Z.</i> Trade secrecy and its role in combating the state of the shadow economy	131
About the authors	136
List of articles published in 2020	142

Мамателашвили О.В.
Mamatelashvili O.V.

кандидат экономических наук, доцент,
заведующий кафедрой «Экономическая
безопасность» ФГБОУ ВО «Уфимский
государственный нефтяной технический
университет»,
г. Уфа, Российская Федерация

Хисамова Ц.Т.
Khisamova Ts.T.

старший преподаватель кафедры
«Экономическая безопасность», ФГБОУ ВО
«Уфимский государственный нефтяной
технический университет»,
г. Уфа, Российская Федерация

УДК 330:332.3

DOI: 10.17122/2541-8904-2020-4-34-26-31

РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ АСПЕКТОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СФЕРЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ И ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

В статье представлено научное рассмотрение вопроса развития регулирования экономической безопасности в сфере земельных и имущественных отношений через призму арендных отношений в пользовании замелёнными участками. Раскрываются основные проблемы в сфере земельных отношений, на решение которых могут быть нацелены научные исследования, в том числе по вопросам дальнейшего развития методик по расчету ставки арендной платы, которая должна быть интегральной характеристикой, включающей в себя различные параметры. Авторами сделаны выводы, что ставка арендной платы должна быть дифференцирована с учетом различных характеристик, отражающих качество земельных ресурсов, их естественное плодородие, географическое местоположение, уровень экономической эффективности вида деятельности, планируемого на конкретном земельном участке. В совокупности перечисленные характеристики составляют инвестиционную привлекательность земельных ресурсов.

В статье определены принципы экономической политики, на которых должна строиться система обеспечения экономической безопасности в области земельных и имущественных отношений, с учетом специфических особенностей и уровня социально-экономического развития регионов. Отмечено, что возможности для сбалансированного и устойчивого развития территорий определяются не только имеющимся ресурсным потенциалом, конкурентными преимуществами в уровне развития, но и наличием институциональных механизмов активизации деловой активности бизнеса, в том числе в земельно-имущественной сфере.

В настоящее время наиболее распространенной формой сделок с землей являются сделки по приобретению прав на аренду государственных и муниципальных земель. Эта форма землепользования является разновидностью рентных отношений в национальной экономике. Отмечена важная роль гармонизации и установления баланса экономических интересов публично-правовых образований как собственников земли и арендаторов, так и экономических агентов. Механизм формирования арендной платы на основе согласованных интересов субъектов арендных отношений выступает одним из основных институциональных инструментов управления земельными ресурсами региона, от которого зависит эффективность и рациональность их использования, устойчивое социально-экономическое развитие террито-

рий и государства в целом. Ключевым же принципом формирования платы за землю должен выступать принцип экономической обоснованности ее стоимости.

Ключевые слова: методы регулирования, экономическая безопасность, земельные отношения, имущественные отношения, арендная плата за землю, социально-экономическое развитие территории.

REGULATION OF SEPARATE ASPECTS OF ECONOMIC SECURITY IN THE SPHERE OF LAND AND PROPERTY RELATIONS

The article presents a scientific consideration of the development of regulation of economic security in the field of land and property relations through the prism of lease relations in the use of covered areas. The main problems in the field of land relations are revealed, which can be addressed by scientific research, including on the further development of methods for calculating the rental rate, which should be an integral characteristic that includes various parameters. The authors concluded that the rent rate should be differentiated taking into account various characteristics reflecting the quality of land resources, their natural fertility, geographical location, the level of economic efficiency of the type of activity planned on a specific land plot. Taken together, the listed characteristics make up the investment attractiveness of land resources.

The article defines the principles of economic policy on which the system of ensuring economic security in the field of land and property relations should be built, taking into account the specific features and the level of socio-economic development of the regions. It is noted that opportunities for a balanced and sustainable development of territories are determined not only by the available resource potential, competitive advantages in the level of development, but also by the presence of institutional mechanisms for enhancing business activity of business, including in the land and property sphere.

Currently, the most common form of land transactions are transactions for the acquisition of rights to lease state and municipal land. This form of land use is a type of rental relationship in the national economy. The important role of harmonization and establishment of a balance of economic interests of public law entities as land owners and tenants as economic agents is noted. The mechanism for the formation of rent on the basis of the agreed interests of the subjects of rental relations is one of the main institutional tools for land management in the region, on which the efficiency and rationality of their use, sustainable socio-economic development of territories and the state as a whole depend. The key principle of the formation of land payments should be the principle of economic justification of its value.

Key words: regulation methods, economic security, land relations, property relations, land rent, socio-economic development of the territory.

Большое значение для устойчивого развития экономики страны имеет обеспечение экономической безопасности в сфере земельных и имущественных отношений. В настоящее время методы регулирования в этой области можно в большей степени считать императивными, а значит, сохраняется угроза субъективного подхода к решению отдельных вопросов в использовании важнейшего ресурса предпринимательской деятельности. Современные реалии требуют развития методов регулирования экономической безопасности в сфере земельных и имущественных отношений по направлению повышения их

вариабельности, и прежде всего потому, что в регионах наблюдается очевидное неравенства по уровню их развития и ресурсного обеспечения, что требует различного подхода к регулированию экономической безопасности [5].

Местные экономические системы в регионах рассматриваются с позиции составных частей большой единой экономики государства. Однако стоит отметить, что они отличаются специфическими компонентами – каждый субъект имеет собственную среду создания и развития экономики и иные условия, которые во многом устанавливают и задают

темпер развития имущественным и земельным отношениям. Таким образом, справедливо говорить, что каждый регион характеризуется признаком неоднородности [10].

В лидирующих регионах и наиболее развитых субъектах в сфере имущественных и земельных отношений наблюдаются риски некритичного уровня, которые не приводят к угрозе экономической безопасности региона. В регионах с наименьшим экономическим развитием чаще всего наблюдаются риски критического уровня опасности, которые оказывают дестабилизирующее влияние на состояние экономической безопасности в сфере земельных и имущественных отношений. В регионах со средним уровнем развития наблюдаются риски и первого, и второго типа [7].

Мы можем предложить следующие принципы экономической политики государства, направленной на создание безопасной экономической среды в сфере имущественных отношений и земельных отношений [1]:

1) лидирующие и развитые регионы – политика стимулирования, основанная на создании некоего инновационного вектора в развитии земельных и имущественных отношений;

2) регионы со средним уровнем развития – «политика поддержания», направленная на получение выгоды от потенциала региона в природно-ресурсном направлении и достижения уровня экономического развития лидирующих регионов;

3) регионы с наименьшим уровнем развития – «политика защиты», ограждения региона от рисков критического уровня, способных дестабилизировать его.

Стоит отметить, что возможности для сбалансированного и устойчивого развития территорий определяются не только имеющимся ресурсным потенциалом, конкурентными преимуществами в социально-экономическом положении, но и наличием институциональных механизмов активизации деловой активности отраслей и регионов. Одним из таких механизмов являются арендные отношения в земельно-имущественной сфере.

В России имеются резервы как для интенсивного, так и для экстенсивного характера развития сельского хозяйства и увеличения объемов производства сельскохозяйственной продукции как основы продовольственной и экономической безопасности в регионе и в стране в целом. Основными детерминантами, способствующими росту сельскохозяйственного производства, выступают высокий уровень обеспеченности пашней на душу населения и низкий уровень распаханности территории при одновременной деградации огромных массивов сельскохозяйственных угодий, в том числе катастрофических процессах водной и ветровой эрозии, опустынивания, заболачивания, закустаривания, обеднения почв. Все это свидетельствует о том, что сегодняшнее состояние земельных отношений и земельных ресурсов далеко от идеального и не соответствует задачам настоящего времени.

В соответствии с Земельным кодексом, в РФ использование земли осуществляется на возмездной, т.е. платной основе – через механизм земельного налога или арендной платы [8]. Таким образом, земля является объектом рыночных отношений.

Рынок земли имеет свои специфические характеристики и отличия от других рынков, а механизм его функционирования включает не только рыночные, но и институциональные элементы регулирования земельно-имущественных отношений. Один из основных законов рыночной экономики – закон спроса и предложения – функционирует в этой сфере в условиях институциональных ограничений, а также в условиях неэластичности предложения и эластичности спроса. Особенностью рынка земли, по мнению некоторых ученых, является «дихотомия» механизма функционирования, которая обусловлена структурой спроса, а именно «спросом на земельную собственность с полным пучком прав и спросом на право хозяйствования» [9].

Вовлечение земельных участков, находящихся в государственной и муниципальной собственности, в экономическую деятельность осуществляется путем их продажи или передачи в аренду. Анализ официальной ста-

тистической информации и данных Росреестра показывает, что наиболее распространенной формой сделок с землей являются сделки по приобретению прав на аренду государственных и муниципальных земель. Это свидетельствует о преобладании арендной формы землепользования как разновидности рентных отношений в национальной экономике.

Основные предпосылки доминирования рынка прав хозяйствования на рынке сельскохозяйственных земель раскрыты в работе Е.Н. Федюниной [9], в качестве которых выделены регуляторы институциональных ограничений и институциональная ловушка в виде земельной доли. При этом, согласно другой авторской концепции, рынок сельскохозяйственных земель дуален по своей структуре ввиду существования двух сегментов рынка: рынка полных прав собственности и рынка прав хозяйствования, где земля выступает в качестве объекта хозяйствования, а динамика заключаемых сделок аренды земель является «важным индикатором состояния и развития рынка» [2].

Грамотное регулирование земельно-имущественных отношений со стороны публично-правовых образований выступает одним из основных условий повышения эффективности использования земельных ресурсов. В этой связи возникает необходимость установления критериев эффективности самих арендных отношений в области использования земли. Разумеется, решение этой проблемы невозможно без гармонизации и установления баланса экономических интересов публично-правовых образований как собственников, так и арендаторов как экономических агентов, испытывающих потребность во временном пользовании земельными ресурсами. На практике имеется разнонаправленность интересов. С одной стороны, публично-правовые образования заинтересованы в установлении максимальных арендных платежей как одного из финансовых источников неналоговых поступлений в их бюджет и финансирования за счет этого обязательств. С другой стороны, арендаторы земли заинтересованы в минимизации рас-

ходов на её аренду в принципе или, как минимум, в обеспечении соответствия размера арендной платы экономическим условиям деятельности, основным характеристикам земельных участков, а также в прозрачности расчетов. Поэтому механизм формирования арендной платы на основе согласованных интересов субъектов арендных отношений выступает одним из основных институциональных инструментов управления земельными ресурсами региона, от которого зависит не только эффективность и рациональность их использования, но и устойчивое социально-экономическое развитие отдельных территорий и государства в целом. При этом «определение рациональных пропорций распределения созданного в процессе использования арендованной земли прибавочного продукта» требует учета таких факторов, как текущее социально-экономическое положение территории, первоочередные задачи развития, состояние земельного фонда, спрос и предложения земельных участков [3].

Механизм ценообразования на рынке сельскохозяйственных земель так же, как и его структура, имеет дуальный характер и включает две компоненты: институциональную и рыночную. Первая связана с порядком определения размера арендной платы за земли, находящиеся в государственной и муниципальной собственности, а вторая устанавливается условиями договора между арендодателем и арендатором. Перечисленные особенности функционирования рынка земли предопределяют необходимость совершенствования институциональных механизмов регулирования земельно-имущественных отношений для «более целенаправленного, эффективного и масштабного использования» земельных ресурсов для обеспечения экономического роста и устойчивого социально-экономического развития регионов и государства в целом [4].

Исходя из того, что ключевым принципом платы за землю должен выступать принцип экономической обоснованности стоимости, делаем вывод, что размер арендной платы должен соотноситься с уровнем доходности

земельного участка, выступающей в качестве главного критерия оценки эффективности его использования, с одной стороны, и мерила стоимости земли – с другой [6].

В Российской Федерации размер арендных платежей за землю зависит от такой важной составляющей, как ставка арендной платы. При этом применяются различные подходы к определению ставки арендной платы. В её основе может лежать процентная ставка Центробанка, уровень инфляции и др. Обзор сложившейся практики определения ставки арендной платы представлен в работе В.В. Курченкова, О.В. Фетисовой, О.С. Макаренко, в которой обоснована методика расчета арендной платы с позиции абсолютной и дифференциальной ренты, связанная с уровнем доходности облигаций федерального займа [4].

На наш взгляд, ставка арендной платы за землю должна быть интегральной характеристикой её стоимости, учитывающей различные параметры, такие как качество земельных участков, естественное плодородие земли, местоположение и близость к инфраструктурным объектам, степень экономической эффективности планируемого на земельном участке вида деятельности, инвестиционная привлекательность и др.

Алгоритм расчета ставки арендной платы выступает основой формирования арендных платежей и представляет собой последовательность действий с отбором параметров,

отражающих «экономическое устаревание земельного участка», использования статистических методов и определения ее уровня.

В качестве параметров, отражающих уровень «экономического устаревания» земельного участка по каждому муниципальному району, мы считаем целесообразным использовать: инвестиции в основной капитал на душу населения в сельском хозяйстве, удаленность от областного центра и среднемесячную заработную плату в аграрном секторе экономики.

Таким образом, особенностью предложенного подхода к определению ставки арендной платы является его соответствие, прежде всего, основным правилам и принципам определения арендной платы и учет основных параметров, отражающих привлекательность земельных ресурсов. Использование данного подхода возможно в работе органов исполнительной государственной власти специальной компетенции, осуществляющих функции в сфере государственного имущества, земельных отношений. Он будет способствовать упрощению подобных расчетов для иных видов деятельности, а также при составлении проектных показателей бюджетных параметров и, как следствие, приведет к экономическому благополучию и безопасному функционированию региона.

Список литературы

1. Балтин В.Э. Развитие теоретико-методического подхода к определению арендной платы за пользование земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена // Фундаментальные исследования. – 2017. - № 11.
2. Буров М.П. О необходимости регулирования рынка земли и рентных отношений // Экономические системы. – 2017. – Т. 10. - № 2 (37).
3. Засядь-Волк В.В. Земельные ресурсы как основа эффективного развития территории // Вестник СПбГУ. Сер. 7. – 2013. –

Вып. 2.

4. Курченков В.В., Фетисова О.В., Макаренко О.С. Актуализация методических подходов к расчету арендной платы за земельные участки государственной и муниципальной собственности в городских округах // Региональная экономика. Юг России. – 2019. – Т. 7. - № 2.
5. Максимов С.Н. Государственное управление в сфере экономической безопасности. – М., 2015.
6. Миндрин А.С. Рынок аренды земель сельскохозяйственного назначения //

Агропродовольственная политика России. – 2015. - № 9 (45).

7. Накова М.Р. Методическое обеспечение оценки экономической безопасности земельных ресурсов: Автореф. дис. ... канд. экон. наук. – М., 2014.

8. Перцев С.В., Перцева Е.В. Земельный рынок в России // Лучшая научная статья 2016: Сборник статей III Международного научно-практического конкурса. – Пенза: Наука и просвещение, 2016.

9. Федюнина Е.Н. Рынок прав хозяйствования на сельскохозяйственные земли: проблемы формирования и развития // Вестник АПК Ставрополя. – 2016. - № 2 (22).

10. Хлыстун В. Земельные отношения в Российском агросекторе // Отечественные записки. – 2012. - № 6 (51).

References

1. Baltin V.E. Development of a theoretical and methodological approach to determining the rent for the use of land plots, state ownership of which is not delimited // Fundamental research. – 2017. – No. 11.

2. Burov M.P. On the need to regulate the land market and rent relations // Economic systems. – 2017. – Volume 10. – No. 2 (37).

3. Zasyad-Wolf V.V. Land resources as the basis for effective development of the territory

// Bulletin of St. Petersburg State University. Ser. 7. – 2013. – Issue 2.

4. Kurchenkov V.V., Fetisova O.V., Makarenko O.S. Actualization of methodological approaches to the calculation of rent for land plots of state and municipal property in urban districts // Regional Economy. South of Russia. – 2019. – T. 7. – No. 2.

5. Maksimov S.N. Public administration in the field of economic security. – М., 2015.

6. Mindrin A.S. The agricultural land lease market // Agro-food policy of Russia. – 2015. - № 9 (45).

7. Nakova M.R. Methodological support for assessing the economic security of land resources: Author. dis. ... cand. economy sciences. – М., 2014.

8. Pertsev S.V., Pertseva E.V. Land market in Russia // Best scientific article 2016: collection of articles of the III International scientific and practical competition. – Penza: Science and education, 2016.

9. Fedyunina E.N. The market of economic rights to agricultural lands: problems of formation and development // Bulletin of the APK of Stavropol. – 2016. – No. 2 (22).

10. Khlystun V. Land relations in the Russian agricultural sector // Otechestvennye zapiski. – 2012. – No. 6 (51).